ИСТОРИЯ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

«История – это не только даты и события. История – это то, что формирует наши ценности: языки, литературу, традиции, обычаи. А эти ценности и формируют народ, в частности, приднестровский»

В.Н. Красносельский,
Президент Приднестровской Молдавской Республики

История Приднестровской Молдавской Республики неразрывно связана с глубокими политическими, социально-экономическими и национально-культурными изменениями, происходившими в Советском Союзе во второй половине 1980-х-начале 1990-х гг. Именно в этот период сформировались те противоречия, которые впоследствии привели к острому политическому конфликту на территории Молдавской ССР, а затем к возникновению Приднестровской Молдавской Республики. Для понимания этих событий необходимо учитывать общесоюзный контекст, поскольку процессы, происходившие в Молдавии, являлись частью более масштабного кризиса советской государственности.

К середине 1980-х гг. Советский Союз столкнулся с комплексом серьёзных проблем. Экономическое развитие страны замедлилось, усилились трудности в промышленности и сельском хозяйстве. После прихода к руководству СССР в марте 1985 г. Михаила Сергеевича Горбачёва был провозглашён курс на перестройку, ускорение социально-экономического развития и последующую демократизацию общественной жизни. Важными элементами преобразований стали политика гласности, расширение общественной дискуссии, постепенное

ослабление контроля со стороны партийно-государственного аппарата и проведение политической реформы.

В союзных республиках все более заметным становился вопрос о перераспределении полномочий между союзным центром и республиканскими органами власти. В ряде республик национальные движения постепенно превратились в самостоятельную политическую силу, выступавшую за расширение суверенитета, изменение языковой политики, пересмотр исторической памяти и, в некоторых случаях, за выход из состава СССР.

Особенно быстро эти процессы развивались в республиках Прибалтики, а затем получили распространение в других регионах Советского Союза. Возникла тенденция, которую позднее стали называть «парадом суверенитетов». Республиканские органы власти все чаще принимали документы, провозглашавшие приоритет собственного законодательства над союзным, расширяли полномочия республиканских институтов и стремились самостоятельно определять направления внутренней политики. В условиях ослабления центральной власти это постепенно изменяло сам характер взаимоотношений между Москвой и союзными республиками. К началу 1990-х гг. вопрос о будущем СССР перестал быть исключительно вопросом государственного управления и превратился в одну из главных политических проблем страны.

Важное место в этих процессах занимал национальный вопрос. Советский Союз представлял собой многонациональное государство, в котором проживали представители десятков народов, использовавших различные языки и сохранявших собственные культурные традиции. В советский период русский язык выполнял значительную функцию общесоюзского языка межнационального общения, одновременно с этим в союзных республиках существовали национальные языки, использовавшиеся в образовании, культуре

и повседневной жизни. Ослабление прежней системы политического контроля создало условия для пересмотра языковой политики.

В Молдавской ССР эти процессы приобрели особенно сложный характер. Республика отличалась многонациональным составом населения, а ее общественная и политическая жизнь была тесно связана с историческими, культурными и языковыми особенностями региона. На протяжении советского периода здесь проживали молдаване, русские, украинцы, болгары, гагаузы, евреи и представители других народов. Русский язык широко использовался в городах, промышленности, системе образования, средствах массовой информации и как средство межнационального общения. Особенно значительную роль русский язык играл в Приднестровье.

В Молдавской ССР эти процессы приобрели особенно сложный характер. Республика отличалась многонациональным составом населения, а ее общественная и политическая жизнь была тесно связана с историческими, культурными и языковыми особенностями региона. На протяжении советского периода здесь проживали молдаване, русские, украинцы, болгары, гагаузы, евреи и представители других народов. Русский язык широко использовался в городах, промышленности, системе образования, средствах массовой информации и как средство межнационального общения. Особенно значительную роль русский язык играл в левобережных районах Днестра.

Одним из важнейших событий этого периода стало принятие Верховным Советом Молдавской ССР 1 сентября 1989 г. Закона «О функционировании языков на территории Молдавской ССР». Согласно этому законодательному акту, молдавский язык провозглашался государственным и должен был функционировать на основе латинской графики.

Само по себе стремление обеспечить развитие национального языка не было необычным для многонационального государства. Однако значение закона определялось не только его юридическим содержанием, но и конкретной

политической обстановкой, в которой он принимался. В условиях быстрого роста национального движения и усиления общественной политизации часть населения воспринимала языковую реформу как естественное восстановление национальной культурной самостоятельности, тогда как для значительной части русскоязычного, украинского и другого населения республики изменение языкового законодательства вызывало опасения относительно будущего положения их языка, возможности полноценного участия в общественной и государственной жизни и сохранения сложившихся социальных связей.

Особое значение имел переход к латинской графике. Для сторонников национального возрождения он воспринимался как символ культурной переориентации и возвращения к историческим традициям. Для другой части населения это изменение выглядело как резкий разрыв с советской культурной и образовательной практикой, в рамках которой несколько поколений получали образование на кириллице.

Ситуация осложнялась тем, что в различных частях Молдавской ССР социально-политические процессы развивались неодинаково. Если в центральных и многих правобережных районах заметную поддержку получали движения национального возрождения, то на левом берегу Днестра, где значительную часть населения составляли русские и украинцы и где существовал мощный промышленный комплекс, отношение к происходящим изменениям во многих трудовых коллективах и населенных пунктах было значительно более осторожным. Здесь большое значение имели сохранение русского языка в общественной жизни, сложившаяся советская идентичность, тесные экономические связи с другими регионами СССР и опасения относительно возможных политических последствий национально-государственной переориентации республики.

В 1989-1990 гг. политическая ситуация в республике продолжала быстро меняться. В Молдавской ССР возникали новые общественные организации и

политические движения. Одним из наиболее влиятельных стало национально-демократическое движение, связанное с Народным фронтом Молдовы. Его представители выступали за расширение национально-культурных прав молдавского населения, демократизацию политической системы, изменение языковой политики и усиление самостоятельности республики. При этом в общественной дискуссии все более заметными становились вопросы исторической идентичности, отношения к Румынии и перспектив дальнейшего государственного развития.

В то же время жители левобережных районов Днестра и некоторые другие группы населения начали организованно выступать против решений республиканского руководства, которые они считали ущемляющими их права и не учитывающими особенности региона. Особое место в этих выступлениях занимал вопрос о языке. Трудовые коллективы и местные Советы стремились сохранить возможность использования русского языка в образовании, делопроизводстве и общественной жизни. Тем самым возникало политическое противостояние между двумя различными представлениями о будущем республики.

Важно заметить, что в конце 1980-х гг. значительная часть населения левобережных районов Молдавской ССР еще не рассматривала происходящее исключительно как борьбу за независимость. Для многих людей первоначальным требованием было сохранение привычного порядка, гарантирование языковых и культурных прав, обеспечение политического равноправия и недопущение одностороннего изменения основ общественной жизни. Однако по мере углубления кризиса советской государственности эти требования все теснее связывались с вопросом о политическом статусе отдельных территорий.

В 1990 г. процесс размежевания между союзным и республиканским уровнями власти ускорился. 23 июня 1990 г. Верховный Совет ССР Молдова принял Декларацию о суверенитете, провозгласив республику суверенным

государством и определив декларацию основой для дальнейшего изменения республиканского законодательства и подготовки новой конституции. Принятие Декларации о суверенитете стало важным этапом дальнейшего изменения политико-правового положения Молдавской ССР. Оно происходило одновременно с аналогичными процессами в других союзных республиках и отражало общее ослабление союзного центра.

Кризис происходил на фоне общего разрушения механизмов советской государственности. Чем слабее становился союзный центр, тем больше полномочий стремились получить республиканские органы власти. Одновременно местные сообщества все чаще обращались непосредственно к своим органам самоуправления и трудовым коллективам, пытаясь самостоятельно определять отношение к решениям республиканского руководства. Возникала новая политическая реальность, в которой прежние механизмы согласования интересов уже не обеспечивали необходимого уровня общественного согласия.

В этой обстановке следует рассматривать события, происходившие на левом берегу Днестра. Формирование здесь собственного политического курса не было изолированным явлением, так как оно стало частью общего кризиса советской государственности и одновременно реакцией на конкретные изменения политической, языковой и культурной политики Молдавской ССР. В дальнейшем противостояние между различными политическими силами и группами населения привело к формированию новых органов власти на левобережье Днестра.

Особое значение в этом процессе принадлежало Советам народных депутатов. Именно через систему местных Советов осуществлялась политическая мобилизация населения, формировались требования к республиканским властям и создавались первые координационные органы Приднестровья.

Поворотным этапом стал I Съезд народных депутатов всех уровней Приднестровья, состоявшийся 2 июня 1990 г. в селе Парканы Слободзейского района. В работе съезда участвовали представители городских, районных, поселковых и сельских Советов, а также депутаты Верховного Совета Молдавской ССР и Верховного Совета СССР (673 депутата).

Значение I съезда состояло прежде всего в том, что впервые представители различных территорий Приднестровья собрались для совместного обсуждения политической ситуации и выработки единой позиции. В числе важнейших вопросов находились сохранение социальных и экономических прав населения, положение русского языка, отношение к изменениям законодательства Молдавской ССР и перспективы политического развития Приднестровья.

Одним из решений стало обращение к местным Советам с рекомендацией провести референдумы по вопросам государственного флага Молдавской ССР, правомерности перехода от кириллической к латинской графике и возможности образования в перспективе Приднестровской Республики в составе Молдавской ССР. Таким образом, на первоначальном этапе речь ещё не шла о создании независимого государства. Значительная часть требований была связана с поиском такого политико-правового статуса, который позволил бы населению региона самостоятельно решать вопросы местного развития и сохранять сложившиеся языковые и социально-культурные особенности.

В июне 1990 г. важные решения принимались и местными Советами. Например, 21-22 июня 1990 г. чрезвычайная сессия Тираспольского городского Совета народных депутатов приняла решение о приостановлении действия символики Молдавской ССР на территории города. Впоследствии 21 августа 1990 г. Тираспольский городской Совет выступил с призывом к проведению нового съезда депутатов всех уровней в связи с необходимостью защиты экономических, политических и социальных прав населения региона.

Подготовка нового съезда осуществлялась в условиях дальнейшего обострения политической ситуации. Был создан организационный комитет, председателем которого стал В.М. Рыляков. В его работе участвовали И.Н. Смирнов, В.А. Загрядский, А.З. Волкова, В.П. Воеводин, В.К. Чарыев, С.М. Степанов, В.В. Когут и др.

Ключевым событием стал II Чрезвычайный съезд народных депутатов всех уровней Приднестровья, состоявшийся 2 сентября 1990 г. в Тирасполе. Съезд представлял депутатов различных уровней местного и республиканского представительства. Председательствовал Игорь Николаевич Смирнов, который к этому времени являлся председателем Тираспольского городского Совета и председателем Координационного совета.

2 сентября 1990 г. съезд принял Декларацию об образовании Приднестровской Молдавской Советской Социалистической Республики – ПМССР. В документе провозглашалось образование суверенного государства со столицей в Тирасполе в составе обновлённого Союза ССР. В качестве правового основания съезд ссылался, в частности, на принцип полновластия народа, закрепленный в статье 2 действовавшей тогда Конституции СССР.

Это обстоятельство имеет принципиальное значение для понимания первоначальной позиции приднестровского руководства. В сентябре 1990 г. ПМССР провозглашалась не как государство, окончательно вышедшее из СССР, а как государственное образование, которое должно было существовать в рамках предполагавшегося обновлённого Союза. Поэтому первоначальная концепция приднестровской государственности существенно отличалась от последующих решений 1991 г., когда распад СССР стал фактической политической реальностью.

Одновременно с Декларацией об образовании ПМССР II съезд принял ряд других документов, имевших большое значение для формирования новой системы власти. В частности, были приняты Декрет о государственной власти**,**

Политико-правовое обоснование создания ПМССР, а также постановление съезда.

Декрет о государственной власти имел особое значение, поскольку определял необходимость создания собственных органов государственного управления. Для практической организации власти съезд избрал Временный Верховный Совет ПМССР в составе 50 человек. На него возлагалась задача организации государственной жизни республики и подготовки выборов постоянного Верховного Совета.

3 сентября 1990 г. был сформирован Президиум Временного Верховного Совета в составе 18 человек. Заместителями председателя стали А.З. Волкова, В.И. Глебов и А.А. Караман**.** Исполняющим обязанности председателя Совета Министров был назначен С.И. Мороз.

Уже в первые дни после провозглашения ПМССР началось создание основных элементов государственного механизма: законодательных, исполнительных, судебных и правоохранительных органов. В период с 2 сентября по 20 ноября 1990 г. Временный Верховный Совет провел 17 заседаний и принял около 60 нормативных актов, направленных на организацию функционирования республики. Среди них были решения в сфере образования, государственного управления, экономики и избирательной системы.

Одновременно началась подготовка основного закона новой республики. 11 сентября 1990 г. постановлением Временного Верховного Совета была создана Конституционная комиссия из 24 депутатов. В тот же день была образована Центральная избирательная комиссия для организации выборов в Верховный Совет ПМССР.

Следующим важным этапом стали выборы в постоянный законодательный орган. 25 ноября 1990 г. состоялись выборы в Верховный Совет ПМССР. После этого полномочия Временного Верховного Совета были прекращены. 8 декабря 1990 г. состоялась первая сессия Верховного Совета ПМССР первого созыва. На

ней были приняты Декларация о суверенитете ПМССР и Декрет о государственной власти ПМССР в новой редакции. Верховный Совет был определен как высший законодательный и контрольный орган государственной власти республики.

На этой же сессии произошло дальнейшее оформление системы высших органов власти. И.Н. Смирнов был избран Председателем ПМССР, а исполнение обязанностей председателя Верховного Совета было возложено на В.А. Гончара.

20 января 1991 г. в Тирасполе состоялся III Чрезвычайный съезд народных депутатов всех уровней Приднестровья. Основное внимание на нем уделялось дальнейшему формированию исполнительной власти, собственного бюджета и банковской системы. Съезд исходил из необходимости создания устойчивого государственного механизма, способного обеспечивать повседневное функционирование республики.

Важным направлением государственного строительства стало создание самостоятельной финансовой системы. 6 января 1991 г. Верховный Совет принял законы «О бюджетной системе» и «О Государственном банке ПМССР». Эти решения свидетельствовали о переходе от декларативного провозглашения государственности к практическому созданию институтов, обеспечивающих экономическое функционирование республики.

5 марта 1991 г. Верховный Совет принял постановление «Об утверждении структуры органов государственного управления ПМССР», которым была сформирована система из 15 республиканских управлений. В тот же день был принят закон «О статусе Председателя ПМССР». 26 марта 1991 г. вступил в действие закон «О Правительстве ПМССР». Эти решения стали основой формирования исполнительной власти республики.

2 сентября 1991 г. в Тирасполе состоялся IV Съезд народных депутатов всех уровней Приднестровья. Именно на нем была принята первая Конституция ПМССР. Документ определял основные принципы организации государственной

власти, систему органов государства, полномочия Верховного Совета, статус главы республики и основы судебной системы.

По Конституции 1991 г. Верховный Совет ПМССР являлся высшим законодательным и контрольным органом государственной власти. Он состоял из двух палат – Совета Республики и Совета Национальностей. Такая структура отражала стремление обеспечить представительство различных территорий и национальных групп населения.

Вместе с Конституцией происходило формирование государственных символов. В августе 1991 г. Верховный Совет утвердил проекты герба и флага ПМССР, а на IV съезде были закреплены основные атрибуты новой государственности.

События августа 1991 г. резко изменили политическую ситуацию во всем Советском Союзе. После провала попытки государственного переворота в Москве союзная государственная система стала быстро распадаться. 24 августа 1991 г. Верховный Совет Украинской ССР провозгласил независимость Украины, а 27 августа 1991 г. парламент Молдавии принял Закон о Декларации независимости Республики Молдова. В тексте молдавской Декларации давалась собственная оценка событий 1940 г. и утверждалось, что образование союзной Молдавской ССР было осуществлено без консультации с населением ряда территорий.

В Приднестровье эти события воспринимались как принципиальное изменение политико-правовой ситуации. Если ранее ПМССР заявляла о своем существовании в составе обновленного СССР, то после фактического распада Союза возник вопрос о дальнейшем статусе республики.

В этих условиях 25 августа 1991 г. Верховный Совет ПМССР принял Декларацию о независимости Приднестровской Молдавской ССР. Заседание проходило в чрезвычайных условиях. Декларация исходила из ранее

провозглашенного суверенитета ПМССР и ссылалась на волю населения, выраженную в ходе референдумов, сходов граждан и выборов депутатов.

Особое значение имело формирование института главы государства.

22 октября 1991 г. должность Председателя ПМССР была переименована в должность Президента ПМССР. В тот же период Верховный Совет принял Закон «О выборах Президента ПМССР» и назначил президентские выборы на 1 декабря 1991 г. Однако к этому времени происходило окончательное разрушение Советского Союза. Поэтому государственная система ПМССР должна была адаптироваться к новым политическим условиям.

5 ноября 1991 г. Верховный Совет ПМССР принял Постановление №112 «Об изменении названия Республики». В соответствии с ним название «Приднестровская Молдавская Советская Социалистическая Республика» было изменено на «Приднестровская Молдавская Республика».

Важное место в истории становления и развития Приднестровской Молдавской Республики занимают референдумы. Для политической истории Приднестровья они имели особое значение, поскольку позволяли непосредственно выяснять мнение населения по наиболее важным вопросам государственного устройства, политического статуса территории, экономического развития и конституционного строительства.

Референдумы 1995, 2003 и 2006 гг. затрагивали вопросы безопасности, конституционного устройства, земельных отношений и внешнеполитической ориентации. Их результаты использовались приднестровскими властями как выражение позиции населения по наиболее важным вопросам государственного развития. В то же время международно-правовая оценка этих референдумов оставалась неоднозначной, поскольку политический статус Приднестровья не получил международного признания.

Поэтому историю Приднестровской Молдавской Республики необходимо рассматривать не только как процесс создания государственных институтов, но

и как историю общества, которое в условиях длительной неопределенности стремилось сохранить сложившуюся систему управления, безопасность и собственную политическую идентичность.

Основная литература

Бабилнуга, Н.В., Бомешко, Б.Г. история родного края: учебник для общеобразовательных учебных заведений. 8-9 кл. / Н.В. Бабилунга, Б.Г. Бомешко. – Тирасполь: РИО ГИПК, 2005. – 352 с.

Бабилунга, Н.В., Бомешко, Б.Г. История Приднестровской Молдавской Республики. 11 кл.: учебник для общеобразовательных учреждений. – Тирасполь: ИРОиПК, 2015. – 240 с.

Дополнительная литература

Бомешко, Б.Г. Создание, становление и защита приднестровской государственности. 1990-1992 гг. / Б.Г. Бомешко. – Бендеры: Полиграфист, 2010. – 520 с.

Государственность Приднестровья: история и современность / Н.В. Бабилунга, Б.Г. Бомешко, П.М. Шорников. – Тирасполь: Полиграфист, 2007. – 344 с.

История Приднестровской Молдавской Республики. Т 2, ч. II. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2001. – 512 с.

История Приднестровской Молдавской Республики. Т 3. Образование ПМР и создание ее государственности. Защита Приднестровья от вооруженной агрессии Республики Молдова в 1992 г. – 2-е изд. испр. и доп. – Тирасполь, 2021. – 580 с.

История Приднестровской Молдавской Республики. Т. IV, книга первая. – Тирасполь: Полиграфист, 2021. – 848 с.

Феномен Приднестровья / Н.В. Бабилунга, С.И. Берил и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2003, 2-е изд., перераб. и доп. – 336 с.