

ФГОС
ИННОВАЦИОННАЯ ШКОЛА

И.А. Ермакова

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

к учебнику А.Н. Сахарова, Н.В. Загладина

«История с древнейших времён
до конца XIX века»

10 класс

Базовый уровень

*Соответствует
Федеральному государственному
образовательному стандарту*

Москва
«Русское слово»
2013

УДК 372.016.94*10(072)

ББК 74.268.77

Е 78

Ермакова И.А.

Е 78 Методическое пособие к учебнику А.Н. Сахарова, Н.В. Загладина «История с древнейших времён до конца XIX века». 10 класс. Базовый уровень / И.А. Ермакова. — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2013. — 144 с. — (ФГОС. Инновационная школа).

ISBN 978-5-91218-967-8

Методическое пособие содержит основные методические указания о структуре и содержании курса, методике его преподавания. В книге даны рекомендации по проведению учебных занятий курса, указаны возможные пути формирования предметных, метапредметных и личностных результатов образования. В пособии вниманию учителя предложен разбор заданий проблемного характера по разделам учебника «История с древнейших времён до конца XIX века» (авторы А.Н. Сахаров, Н.В. Загладин).

Книга предназначена для учителей обществознания общеобразовательных учреждений, студентов педагогических вузов, слушателей курсов повышения квалификации.

УДК 372.016.94*10(072)

ББК 74.268.77

© И.А. Ермакова, 2013

ISBN 978-5-91218-967-8

© ООО «Русское слово — учебник», 2013

Учебно-методическое издание

ФГОС

ИННОВАЦИОННАЯ ШКОЛА

Ермакова Ирина Андреевна

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

к учебнику А.Н. Сахарова, Н.В. Загладина

«ИСТОРИЯ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЁН ДО КОНЦА XIX ВЕКА»

10 класс

Базовый уровень

Заведующий редакцией *К.А. Кочегаров*

Ответственный редактор *И.А. Агапова*

Художественный редактор *С.Н. Якубовский*

Верстка *М.О. Кошелева*

Подписано в печать 15.07.13. Формат 60x90¹/₁₆.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 9.

Тираж экз.

ISBN 978-5-91218-967-8



9 785912 189678

ООО «Русское слово — учебник».

125009, Москва, ул. Тверская, д. 9/17, стр. 5.

Тел.: (495) 969-24-54, (499) 689-02-65.

Введение

Преподавание истории в старшей школе имеет свои особенности. В 10 классе история Отечества изучается в общем контексте мировой истории.

Учащиеся 10 класса не только должны расширить свои знания по предмету, полученные в 5—9 классах, но и овладеть основными приемами научного подхода к истории, научиться понимать сложности и противоречия общественного развития, увидеть логику социально-экономических процессов. Решить эти задачи традиционными методами достаточно сложно.

Одной из эффективных форм организации работы на уроке истории представляется проблемное обучение. Проблемный метод предполагает создание ситуации определенного затруднения на основе постановки и решения проблемных задач (вопросов). Ответ на проблемный вопрос требует не воспроизведения готовых знаний, а размышления, рассуждения, активного поиска собственного ответа на поставленную задачу.

Настоящее пособие предлагает варианты рассмотрения некоторых проблем исторического развития России в контексте всеобщей истории. Данные задания могут быть предложены в качестве учебной задачи при рассмотрении конкретных тем по истории Отечества.

Цель проблемного обучения — помочь учащимся научиться выделять проблемы, стоявшие перед обществом на конкретных исторических этапах, анализировать различные возможные способы их решения с учетом конкретных исторических реалий, давать оценку реализовавшемуся варианту развития. Рассматривая проблемные вопросы, учащиеся формируют собственный алгоритм решения историко-познавательных задач, включая формулирование проблемы и поиск адекватных путей ее решения, основываясь на собственных исторических знаниях. Задачи и вопросы проблемного характера, обеспечивают дискуссионную направленность поиска исторической правды.

Схемы и таблицы, помогают составить наглядное представление о сущности событий и фактов истории.

Проблемный подход к изучению истории позволяет выработать у школьников понимание многообразия путей развития общества, сформировать навыки самостоятельного поиска исторических знаний, умения сравнивать факты, версии, альтернативы развития. На уроке истории необходимо научиться анализировать разные оценки одних и тех же явлений и фактов, рассматривать порой диаметрально противоположные мнения. Важно сформировать у школьников старших классов толерантное отношение к историческому прошлому и культуре разных народов. Личностное осмысление исторического и нравственного опыта народа способствует формированию ценностных ориентаций и убеждений учащихся.

Ученикам 10 класса на уроках истории предстоит овладеть навыками публичных выступлений, участия в дискуссиях по историческим проблемам. Они должны научиться формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, приводить доказательства, объяснять изученные положения на конкретных исторических примерах.

Подготовка к уроку включает в себя работу не только с учебником, но с дополнительной литературой по изучаемой теме, что формирует навыки работы с различными источниками исторической информации.

Предлагаемые задания могут быть использованы в качестве учебной задачи при рассмотрении конкретных тем по истории Отечества на уроках различных типов:

- 1) комбинированный урок с использованием всех звеньев обучения;
- 2) урок изучения нового материала;
- 3) повторительно-обобщающий урок;
- 4) урок проверки знаний и навыков учащихся.

Настоящее пособие предлагает вниманию учителя разбор заданий проблемного характера по разделам учебника «История с древнейших времен до конца XIX века» (авторы А.Н. Сахаров, Н.В. Загладин).

ПУТИ И МЕТОДЫ ПОЗНАНИЯ ИСТОРИИ

СКРИЖАЛИ ИСТОРИИ

Слово «*история*» греческого происхождения. Первоначально история означала «*расследование*», «*установление*» и, следовательно, отождествлялась с подлинностью, истинностью событий и фактов.

В настоящее время мы используем понятие «история» в двух взаимосвязанных смыслах:

- 1) «*прошлое человечества*» как целостный процесс развития общества и смены взаимосвязанных состояний в жизни народа, страны, цивилизации или всего человечества;
- 2) «*знания о прошлом*» как совокупность свидетельств и интерпретаций событий, фактов, происходивших в развитии общества и человека, т. е. в данном значении история выступает как наука о развитии общества.

Оба значения взаимосвязаны, т.к. история в первом смысле (как процесс развития общества) является объектом исследования науки истории.

Как наука история имеет много отличий от других областей научного познания. История — это область знаний, которая имеет дело с тем, что уже прошло. Событие «стало историей» только тогда, когда оно завершено.

Любое историческое событие уникально и неповторимо, его нет в настоящем и невозможно его воспроизвести в будущем. История — это виртуальная реальность, существующая в сознании человека. Какой будет история, во многом зависит от того, кто ее пишет. Одни и те же события трактуются историками по-разному. Историю пишут люди, зависимые от множества обстоятельств, имеющие общественные и личные интересы, преследующие разные цели. На одно и то же событие в истории существует не один, а множество порой противоречивых сюжетов.

В историческом исследовании ограничен или условен научный опыт и практически невозможен эксперимент. Истина в истории всегда субъективна, она отражает определенный уровень развития общественного сознания, а также различия во взглядах социальных групп, классов, наций, государств.

Говоря об уникальности исторических событий, мы должны понимать также, что историческая неповторимость относитель-

на. Конкретное историческое явление или событие содержит в себе некие повторяющиеся элементы. Например, период политической раздробленности русских земель в XII—XIII вв. характеризуется теми же чертами, что и в Западной Европе: преобладание натурального хозяйства, раздробление государства на удельные княжества, междоусобные войны и т.д. Такие устойчивые повторяющиеся характеристики называются историческими закономерностями. Выявление и постижение закономерностей в развитии общества является одной из задач исторического исследования. Знание законов общественного развития помогает понять настоящее и прогнозировать будущее.

ЗАДАНИЕ

Прочитайте высказывание российского историка XIX в. Н.М. Карамзина об истории и ответьте на поставленные к тексту вопросы.

«История в некотором смысле есть священная книга народов: главная, необходимая; зеркало их бытия и деятельности, скрижаль откровений и правил, завет предков к потомству, дополнение, разъяснение настоящего и пример будущего. ... История — настольная книга правителей. Но и простой гражданин должен читать Историю. Она мирит его с несовершенством видимого порядка вещей, как с обыкновенным явлением во всех веках, утешает в государственных бедствиях, свидетельствую, что и в прежде бывали подобные, бывали ужаснейшие, и Государство не разрушалось, она питает нравственное чувство, и праведным судом своим располагает душу к справедливости, которая утверждает наше благо и согласие общества».

1. Почему Н.М. Карамзин называет историю *«священной книгой народов»* и *«настольной книгой правителей»*?
2. Как вы понимаете выражение *«скрижаль откровений и правил»* применительно к истории?
3. Какие функции, по мнению автора, история выполняет в обществе?

Н.М. Карамзин стремился к тому, чтобы знание истории стало органической потребностью правителя, народа, каждого гражданина, делом не только разума, но и души. «Не говорю, что любовь к отечеству долженствовала ослеплять нас и уверять, что мы всех и во всем лучше; русский должен, по крайней мере, знать цену свою», — писал автор еще до того, как принялся за свой труд.

Народ и история не могут существовать отдельно друг от друга. Только став частью народного сознания история становится важным фактором в развитии общества. Написанная Н.М. Карамзиным для широкого круга читателей увлекательным языком, 12-томная «История государства Российского» стала доступной просвещенным слоям российского общества и имела необыкновенный успех. Исторические сюжеты, почерпнутые из «Истории» Н.М. Карамзина вдохновляли поэтов, писателей, художников, музыкантов. «Появление этой книги, — писал А.С. Пушкин — наделало много шума и произвело сильное впечатление. Все, даже светские женщины, бросились читать историю своего Отечества, дотоле им неизвестную. Она была для них новым открытием. Древняя Росси, казалось, была найдена Карамзиным, как Америка Колумбом». Русское общество осознало потребность узнать прошлое Отечества, обратиться к истокам национального бытия



Николай Михайлович Карамзин

(1766— 1826) — российский историк, писатель, автор «Истории государства Российского», одного из наиболее значительных трудов в российской историографии

Свою концепцию российской истории Н.М. Карамзин изложил в 1811 г. еще до выхода в свет своего основного труда в «Записке о древней и новой России». Процветание Отечества историк связывал с самодержавием, которое рассматривал как государственную форму в развитии от самовластия царя до просвещенной монархии. «Россия основывалась победами и единоначалием, гибла от разногласия, а спасалась мудрым самодержавием», — писал Н.М. Карамзин.

Успешные этапы в развитии России Н.М. Карамзин связывал с сильными правителями (Петр I, Екатерина II), а кризисные — с ослаблением государственной власти. Историк осуждал тиранию Ивана Грозного, деятельность Анны Иоановны, Павла I.

«История государства Российского» стала на многие десятилетия настольной книгой по отечественной истории. Будущие российские императоры изучали по ней историю Отечества. Правитель, как никто другой, обязан знать историю страны и принимать решения, опираясь на исторический опыт народа («настоль-

ная книга правителей»). Историческая концепция Н.М. Карамзина легла в основу официальной идеологии самодержавия.

Н.М. Карамзин называет историю *«скрижалю правил и откровений»*. Понятие скрижалей заимствовано из Библии. Так назывались каменные доски, на которых Богом начертаны Заповеди. История, хранящая наиболее важные факты из жизни общества тоже своего рода заповедь, которую должен знать простой гражданин. История входит в сознание человека как его органическая часть.

Н.М. Карамзин выделяет важнейшие функции истории в обществе:

- обеспечение преемственности поколений (*«завет предков к потомству»*);
- обоснование для решения современных проблем и прогнозирование будущего (*«дополнение, изъяснение настоящего и пример будущего»*);
- обогащение опытом прошлых веков (*«мирит с несовершенством видимого порядка вещей, как с обыкновенным явлением во всех веках, утешает в государственных бедствиях»*);
- воспитание у граждан общественного сознания, чувства справедливости (*«питает нравственное чувство и праведным судом располагает душу к справедливости»*).

ТВОРЦЫ ИСТОРИИ

Еще с античной эпохи историки задавались вопросом: кто творит историю?

В отличие от природы, которая существует и развивается независимо от воли человека, в развитии общества решающую роль играет целенаправленная деятельность людей, классов, партий, государств, отдельных личностей, т. е. субъектов исторического процесса. В самом общем смысле движущими силами истории принято считать исторические личности, социальные группы, народные массы. Историческими личностями являются люди, чья деятельность оказала влияние на ход общественного развития. Это правители, полководцы, вожди, герои, деятели культуры, оставившие свой след в истории. Труднее определить, какую роль в историческом процессе играет простой народ, миллиарды людей, чьи имена в истории остались неизвестными.

ЗАДАНИЕ

Ниже приведены различные точки зрения на роль народных масс в истории. Прокомментируйте данные высказывания. Какое мнение кажется вам наиболее верным? Свою позицию обоснуйте, опираясь на знания истории и обществознания.

А.И. Герцен:

«Он (народ) держится за удручающий его быт, за тесные рамы, в которые он вколочен... Чем народ дальше от движения истории, тем от упорнее держится за усвоенное, за знакомое. Он даже новое понимает только в старых одеждах... Как ни странно, но опыт показывал, что народам легче выносить насильственное бремя рабства, чем дар излишней свободы».

Ф. Ницше:

«Массы представляются мне достойными внимания только в трех отношениях: прежде всего как плохие копии великих людей, изготовленные на плохой бумаге со старых негативов, затем как противодействие великим людям и, наконец, как орудие великих людей; в остальном же поberi их черт статистика!»

«Ценой труда низших классов, ценой, так называемого неоплаченного труда привилегированный класс должен быть освобожден от борьбы за существование и тем самым получить возможность творить, удовлетворять новым потребностям... Мы погибаем потому что, у нас нет рабов.»

Л.Н. Толстой:

«Движение человечества, вытекая из бесчисленного количества людских произволов, совершается непрерывно».

«Сумма людских произволов сделала и революцию и Наполеона, и только сумма этих произволов терпела их и уничтожила».

«Для изучения законов истории мы должны изменить предмет наблюдения, оставить в покое царей, министров и генералов, а изучать однородные, бесконечно-малые элементы, которые руководят массами».

В.О. Ключевский:

«Для народа характерны этнографические и нравственные связи, создание духовного единства, воспитанное общей жизнью и совокупной деятельностью, общностью исторических судеб и интересов».

РУСЬ, ЕВРОПА И АЗИЯ В СРЕДНИЕ ВЕКА

ДРЕВНЕРУССКОЕ ГОСУДАРСТВО

ЗАДАНИЕ

Сформулируйте общие закономерности и выявите особенности, проявившиеся в процессе складывания средневековых государств в Западной Европе и Древнерусского государства. Почему государство у восточных славян формировалось позднее, чем у германских племен?

Процесс формирования государственности у германских и славянских племен в средние века имел много общего и происходил под влиянием схожих факторов.

| | | |
|-------------------------------------|--|--|
| Социально-экономические предпосылки | <ul style="list-style-type: none">• переход от охоты и собирательства к земледелию;• появление прибавочного продукта;• распад родовой общины, трансформация ее в соседскую (территориальную);• формирование двух форм собственности (семейной и общественной);• отделение ремесла от земледелия, появление городов, развитие торговли;• имущественное и социальное расслоение среди общинников, появление знати | |
| Политические предпосылки | <ul style="list-style-type: none">• усиление власти военных вождей,• увеличение численности и роли боевых дружин,• укрупнение племен и объединение их в племенные союзы, падение роли народных собраний,• тенденция передачи власти вождем по наследству.• превращение городов опорные пункты власти | |
| Иные факторы | Германцы | Славяне |
| | Союзы племен вели борьбу с Римом. Захватив территорию | Славяне вступали в контакт с финно-угорскими и балтий- |

| Иные факторы | Германцы | Славяне |
|--------------|---|--|
| | <p>Западной Римской империи, варварские королевства враждовали между собой. В условиях разрушения римских политических и общественных структур организацию социальной жизни взяла на себя христианская церковь. Государственность у германцев формировалась на основе синтеза варварского уклада, поздней римской античности и раннего христианства</p> | <p>скими племенами. Происходил процесс мирной ассимиляции народов. Восточные славяне должны были отражать набеги кочевых племен хазар и печенегов, что диктовало необходимость их сплочения. В складывании государственности большую роль играл торговый путь «из варяг в греки», который связал два славянских центра Новгород и Киев</p> |

Процесс формирования государственности у восточных славян проходил на три столетия позднее, чем у германцев. Это объясняется рядом объективных, прежде всего климатических условий. Природа Восточной Европы, где обитали славянские племена, была разнообразной. Здесь выделяются несколько ландшафтных зон: лесная зона на севере и северо-востоке Восточно-Европейской равнины, лесостепное пространство от Карпат до Дона и степь на юге и юго-востоке.

Восточнославянские племена находились на разных этапах развития. Славяне лесостепной зоны левобережья Днепра достигли более высокого уровня развития за счет распространения пашенного земледелия и использования опыта земледельческой культуры народов Причерноморья. Еще в период черняховской культуры II—IV вв. славяне экспортировали хлеб в страны античного мира. Вместе с тем окраинное положение полей и других приднепровских племен, их столкновения с кочевниками требовало много сил для защиты своих земель.

Славянские племена северного региона Восточной Европы к VIII—IX вв. дольше сохраняли пережитки родовых отношений. Это определялось сложными природно-климатическими услови-

ями региона, требовавшими больших трудовых затрат при сравнительно невысокой плотности населения. На северо-западе Руси неплодородные почвы не позволяли получать хорошие урожаи. Подсечно-огневая система земледелия, требовавшая усилий коллектива людей, консервировала общинные отношения, сдерживала формирование частной собственности. Элементы первобытности (охота, собирательство, рыболовство, язычество) долго сохранялись и оказывали влияние на хозяйственную деятельность и общественный уклад славян. Прибавочный продукт, необходимый для содержания князя и его дружины образовывался за счет торговли. Особенно высок был спрос на пушнину, воск и мед. Эти товары были основным доходом княжеской дружины.

Однако справедливо заметил известный историк Б.А.Рыбаков: «Было бы крайне неосторожно разграничивать лесную и лесостепную зоны в отношении их хозяйственных возможностей в период вызревания славянской государственности. ... Историческая тенденция выражалась в выравнивании севера и юга».

В конце VIII—IX в. в племенных союзах восточных славян усиливаются объединительные тенденции и политическая активность. В византийских и западноевропейских хрониках упоминаются *«вигитязи из русов»*. Восточные авторы X века называют три славянских центра: Куявию (Киев), Славию (Новгород), Артанию (Рязань или Чернигов), которые представляли формы ранней славянской государственности.

ЗАДАНИЕ

Назовите важнейшие законодательные акты Древнерусского государства. Какие политические и социально-экономические процессы они отражали?

В процессе складывания Древнерусского государства происходит формирование правовой системы государства. «Русская Правда» — это первый сборник норм древнерусского права, свидетельствующий о правовых, социальных и экономических отношениях Древней Руси. Этот законодательный кодекс содержал нормы уголовного, наследственного, процессуального права. В «Русской Правде» выделяют три составные части, каждая из которых отражает определенные процессы, происходившие в древнерусском обществе.

1. «Правда Ярослава» или «Древнейшая Правда» составлена была в первой половине XI века. Появление этого законодательного

акта летописцы связывали с грамотой, которую Ярослав Мудрый дал Новгороду («*по сей грамоте дадите дань*») после победы над Святополком в междоусобной войне. Новгородцы оказали князю существенную помощь, и Ярослав зафиксировал для новгородцев их обязанности. Новгородские мужи стали пользоваться такими же правами, как и киевские. В основе Древнейшей Правды лежали нормы обычного права восточных славян. Кровная месть сохранялась, но была ограничена кругом ближайших родственников.

2. В конце 60—70-х гг. в некоторых княжествах произошли народные выступления, направленные против бояр. В 1068 г. после поражения от половцев вспыхнуло восстание в Киеве. Это потребовало от князей энергичных мер. Сыновья Ярослава Мудрого, Изяслав, Всеволод, и Святослав приняли устав («Правда Ярославичей»), который был направлен на защиту княжеских владений. Этот документ содержал нормы княжеского доменального права и отражал процесс формирования княжеского и боярского хозяйства. Из «Правды Ярославичей» мы узнаем об устройстве вотчины. Центром ее был княжеский или боярский двор. На нем располагались хоромы князя или боярина, дома его приближенных, конюшни, скотный двор. Во главе управления вотчиной стоял огнищанин (от слова «огнище» — дом). Княжеская межа охранялась высоким штрафом. На земле работали смерды (крестьяне) и рабы (холопы, челядь). «Правда Ярославичей» отменила кровную месть и увеличила оплату за убийство различных категорий населения, отразив заботу государства о защите жизни, собственности и имущества феодалов. Самый большой штраф устанавливался за убийство старших дружинников и огнищан, жизнь которых оценивалась в 80 гривен. Таким образом «Правда Ярославичей» защищала княжеское имущество и жизнь княжеских управителей.
3. Третья часть «Русской Правды» — это «Устав Владимира Мономаха». Владимир Мономах был приглашен киевскими боярами на княжение после восстания 1113 г. Киевляне выступили против ростовщиков, княжеских управителей и бояр, и в течение четырех дней народ громил дома богатой киевской знати. «Устав Владимира Мономаха» отразивший социальные перемены, произошедшие во второй половине XI — начале XII вв., был направлен на защиту боярской собственности. Закон решал споры между боярами по поводу перебежавших холопов, ограждал боярские владения от посягательств после смерти боярина,

затрагивал правовое положение вдов и дочерей, определял размеры судебных доходов князя. В Уставе большое внимание уделено правовому положению закупов и холопов, что свидетельствует об усилившемся закреплении смердов.

Основные категории населения, упомянутые в «Русской правде»

Бояре — представители привилегированного сословия, потомки родоплеменной знати, крупные землевладельцы.

Дружинники — воины вооруженных отрядов князей, участвующие в войнах, управлении княжеством и личным хозяйством князя за определенное вознаграждение.

Закупы — смерды, взявшие у землевладельца ссуду («купу») скотом, зерном, орудиями труда и обязанные отработать или вернуть долг.

Изгои — люди, утратившие свой прежний социальный статус и не имеющие возможности вести самостоятельное хозяйство.

Мужи — свободные люди.

Рядовичи — смерды, заключившие с землевладельцем договор («ряд») об условиях своей работы на него или пользования его землей и орудиями труда.

Смерды — крестьяне-общинники, имевшие свое хозяйство и свою пашню.

Холопы — категория зависимого населения, по правовому положению близкая к рабам, выполняли различные работы в хозяйстве.

РУССКИЕ ЗЕМЛИ В XII—XIV вв.

С 30-х гг. XII в. русские земли вступили в период раздробленности, который являлся закономерным этапом развития государственности у народов Европы периода Средневековья.

Историк Б.А. Рыбаков пишет: «Период феодальной раздробленности полон сложных противоречивых процессов, которые нередко ставят историка в тупик. Особенно заметны отрицательные стороны эпохи: явное ослабление общего военного потенциала, облегчающее иноземное завоевание, междоусобные войны и возрастающее дробление княжеских владений ... С другой стороны, необходимо обратить внимание на то, что начальная фаза феодальной раздробленности (до того, как в нормальное развитие вмешался фактор завоевания) характеризуется не упадком, как можно было

бы ожидать, исходя из перечисленных отрицательных явлений, а. наоборот, бурным ростом городов и ярким расцветом русской культуры XII — начала XIII века во всех ее проявлениях».

ЗАДАНИЕ

Укажите причины политической раздробленности Руси в XII—XIII вв.

Опираясь на высказывание Б.А. Рыбакова и текст учебника, докажете на конкретных примерах, что начальный период раздробленности характеризовался *«бурным ростом городов и расцветом русской культуры XII—XIII вв. во всех ее проявлениях»*.

Раздробленность русских земель была порождена комплексом сложных и противоречивых процессов. Древнерусское государство, выполнив свою историческую миссию, стало помехой для дальнейшего развития русских земель.

| | |
|---|---|
| Политические причины раздробленности | <ol style="list-style-type: none">1. Слаборазвитый механизм управления территориями. Вся земля считалась владением княжеского дома и дробилась на уделы, которым самостоятельно управлял сын или брат великого князя. Его зависимость от киевского престола выражалась в регулярной выплате дани. В крупные города великий князь назначал наместников2. «Очередной» («лествичный») порядок наследования престола, установленный Ярославом Мудрым. После смерти великого князя киевский престол переходил к старшему в княжеском роду, т.е. младшему брату умершего князя (а не старшему сыну). Освободившийся удел доставался следующему по старшинству. Такие перемещения порождали сложные родственные отношения внутри династии Рюриковичей, интриги и междоусобные войны. Княжеский род постепенно распадался на ветви. Примечательно, что не сложилось своей княжеской ветви в Киевском княжестве. Киевский стол продолжал считаться «старейшим» вплоть до монгольского нашествия. За киевское княжение велась длительная междоусобная борьба между черниговскими, смоленскими и ростово-суздальскими князьями3. В 1097 г. на созванном по инициативе Владимира Мономаха съезде в г. Любече авторитетные князья, стремясь избежать кровопролитных междоусобных войн и объ- |
|---|---|

| | |
|---|--|
| | <p>единить усилия в борьбе с половцами, договорились, что <i>«каждо да держит отчину свою»</i>, тем самым фактически закрепили разделение Руси на отдельные владения</p> <p>4. Из-за постоянной изнуряющей борьбы с кочевниками и междоусобных войн за киевское княжение слабела политическая роль Киева. Князь в Киеве не мог обеспечить оборону всей территории государства. Боярам и городской верхушке удельных княжеств нужна была сильная местная власть</p> |
| <p>Экономические причины раздробленности</p> | <p>1. В XII—XIII вв. оформляется вотчинная форма земельной собственности (княжеской, боярской, церковной). С XI в. князья стали выделять боярам и дружинникам за службу земельные владения с проживавшим на них населением. Постепенно такие вотчины стали передаваться по наследству. Обладая такими земельными владениями, бояре организовывали собственное хозяйство, получали с него большие доходы, усиливали свою власть над крестьянами-общинниками</p> <p>2. Прогресс сельского хозяйства и ремесла, переход к трехпольному земледелию позволял получать все необходимое для жизни в пределах вотчинного хозяйства. Натуральное хозяйство стало преобладающим, связь с рынком слабела. Каждый регион становился экономически независимым. Местная боярская верхушка не нуждалась в прежней централизации власти, необходимой для завоеваний и обороны</p> <p>3. В эпоху крестовых походов (XII—XIII вв.) Константинополь перестал быть центром мировой торговли и путь <i>«из варяг в греки»</i>, ранее объединявший земли славян, потерял свое значение. Торговые пути европейцев переместились в Средиземное и Балтийское моря. В этот период упала экономическая роль Киева</p> |

В XII—XIII вв. произошло дробление Древнерусского государства на отдельные княжества. К середине XII в. существовало около 15 княжеств, к началу XIII в. их число увеличилось до 50. В княжествах-государствах правили местные династии, формировались новые властные структуры.

Начальный период раздробленности отмечен экономическим и культурным подъемом русским земель. Число городов к началу XIII в. достигло 300. Возросло политическое значение крупных городов, ставших центрами самостоятельных княжеств. Города становились центрами ремесла, торговли, культуры. Здесь складывались местные рынки, зарождалось товарное производство, развивались многочисленные ремесла. Эти тенденции нашли свое воплощение в развитии архитектуры, в большинстве стольных городов с большим размахом началось монументальное строительство.

Первые каменные соборы в Суздале и Владимире были построены в начале XII в. по распоряжению Владимира Мономаха. С переносом столицы княжества из Ростова во Владимир князь Андрей Боголюбский начал отстраивать новую столицу с небывалой роскошью. Владимир должен был своим обликом, величием архитектурных форм соответствовать тому политическому значению, которое этот город приобрел. Во Владимире были возведены величественные Успенский, Дмитровский соборы, Золотые ворота, княжеская резиденция в Боголюбове, церковь Покрова на Нерли, собор Рождественского монастыря.



Княжеская резиденция в Боголюбове представляла собой великолепный архитектурный ансамбль. Основные его части — собор Рождества Богородицы и дворец. Летописные источники свидетельствуют о необыкновенной отделке здания



В 1166 г. при впадении р. Нерли в Клязьму была построена церковь Покрова. Корабли, плывшие по р. Клязьме поворачивали здесь к княжеской резиденции и церковь была частью величественного ансамбля

В Новгороде в XII в. были выполнены монументальные живописные работы: роспись Благовещенской церкви и церкви Ризположения, церковь Спаса на Нередице.

В XII—XIII вв. в русских княжествах получило развитие летописание. Летописцы описывали не только факты местного значения, но и проявляли интерес к общерусским событиям. На этот период приходится рассвет древнерусской литературы. Излюбленным жанром оставалось «Слово». О княжеских усобицах («болезнях») повествует неизвестный автор «Слова о погибели Русской земли». Популярным произведением было «Слово Даниила Заточника», написанное служилым человеком в виде обращения к князю Ярославу Всеволодовичу. Выдающимся литературным памятником стало «Слово о полку Игореве», автор которого страстно призывал к единению русских земель и прекращению княжеских усобиц.

ЗАДАНИЕ

Охарактеризуйте политическое развитие Северо-Восточной Руси. Какие проблемы должны были решать князья Владимиро-Суздальского княжества?

В 1169 г. дружина владими́ро-суздальского князя взяла Киев и разграбила город, однако Андрей Боголюбский не стал княжить в стольном граде и остался во Владимире. Как вы считаете, почему честолюбивый князь предпочел киевскому престолу Владимир?

Стремление к сильной централизованной власти характеризует политическую историю Владимиро-Суздальского княжества. Выгодное географическое положение Северо-Восточной Руси в междуречье Оки и Волги, защищенность лесами и реками от внешних вторжений способствовало постоянному притоку населения. В XII в. на плодородных землях ополей (от слова «поле») сложилось крупное боярское землевладение. Примечательно, что первая столица княжества Суздаль, а также другие крупные центры (Ростов, Переславль-Залесский) возникли не на речных и торговых путях, а на плодородном ополье. Один из городов даже получил название Юрьев-Польской (т.е. «на поле»).

Основные направления политики князей Северо-Восточной Руси определил Юрий Владимирович (правил 1125—1157), шестой сын Владимира Мономаха, первый суверенный князь Ростово-Суздальского княжества. Ему пришлось решать следующие задачи.

Укрепление границ княжества. По свидетельству летописца Юрий Владимирович *«начал в своем уделе города строить и людей*

населять», проводил активную политику на укрепление и расширение своей территории, за что и получил свое прозвище «Долгорукий». Им основаны были города-крепости Юрьев-Польской на Колокше, Дмитров на Яхроме, Звенигород на р. Москве, Кидекша на Нерли, Городец на Волге. К 1147 г. относится также и первое летописное упоминание о Москве

Борьба с боярской оппозицией. Юрий Долгорукий решительно расправлялся с боярской оппозицией, отобрал вотчинные земли и казнил боярина С. Кучку за то, что «Кучка возгордился зело не почтил князя и даже хулил его». На месте бывшей усадьбы боярина на Боровицком холме при впадении речки Неглинной в Москва-реку в 1147 г. Юрий Долгорукий приказал построить деревянный кремль. Так Москва стала приграничной крепостью Ростово-Суздальского княжества.

Подчинение Новгорода своему влиянию. Юрий Долгорукий активно вмешивался на политику богатого Новгорода, оказал давление на боярскую верхушку путем прекращения подвоза хлеба в город.

Борьба за престижный киевский престол и титул великого князя. В 1155 году Юрию Долгорукому удалось овладеть киевским великим княжением. В 1157 г. Юрий Владимирович умер в Киеве. Предположительно, он был отравлен киевскими боярами.

Политику централизации власти продолжил сын Юрия Андрей Боголюбский (правил 1157—1174). Стремясь подавить оппозицию местного боярства, Андрей перенес столицу княжества во Владимир-на-Клязьме, где возвел неприступные каменные Золотые ворота и величественный Успенский собор. Недалеко от новой столицы князь основал загородную резиденцию — Боголюбово. Опорой княжеской власти стали мелкие землевладельцы и служилые люди, составившие новый социальный слой дворян. Дворяне (т.е. люди княжеского двора) были подданными князя, а не его вассалами.

В 1169 г. Андрей Боголюбский послал на Киев свои полки. Город был взят владимирской дружиной и разграблен. Но княжить в стольном граде Андрей Боголюбский не стал, а остался во Владимире, где больше было возможностей для единоличного правления. Он с юности не любил Киев, когда там великим князем был его отец Юрий Долгорукий. Андрей же был тогда оставлен отцом в Вышгороде, близ Киева. В 1155 г. Андрей самовольно покинул Вышгород и переехал на родину в Суздаль. Будучи независимым князем Владимиро-Суздальской земли, Андрей Боголюбский



Андрей Боголюбский.

Реконструкция антрополога М.М. Герасимова по подлинному черепу из захоронения

употребил все силы, чтобы поднять свой авторитет, поэтому стремился подчинить своей власти Киев и Новгород. Взяв Киев, Андрей Боголюбский доказал свою силу, принял престижный титул великого князя, но княжить направил туда своего брата Глеба Юрьевича.

«До сих пор звание старшего великого князя нераздельно соединено было с обладанием старшим киевским столом. Князь, признанный старшим среди родичей, обыкновенно садился в Киеве; князь, сидевший в Киеве, обыкновенно признавался старшим среди родичей: таков был порядок, считавшийся правильным. Андрей впервые отделил старшинство от места: заставив признать себя великим князем всей Русской земли, он не покинул своей

Суздальской волости и не поехал в Киев сесть на стол отца и деда. (...) Таким образом, княжеское старшинство, оторвавшись от места, получило личное значение, и как будто мелькнула мысль придать ему авторитет верховной власти. Вместе с этим изменилось и положение Суздальской области среди других областей Русской земли, и её князь стал в небывалое к ней отношение. До сих пор князь, который достигал старшинства и садился на киевском столе, обыкновенно покидал свою прежнюю волость, передавая её по очереди другому владельцу. Каждая княжеская волость была временным, очередным владением известного князя, оставаясь родовым, не личным достоянием. Андрей, став великим князем, не покинул своей Суздальской области, которая вследствие того утратила родовое значение, получив характер личного неотъемлемого достояния одного князя, и таким образом вышла из круга русских областей, владеемых по очереди старшинства».

В. О. Ключевский

Новгородцы долго сопротивлялись намерению Андрея Боголюбского подчинить Новгород своему влиянию. В 1170 г. владимиро-суздальская рать была разбита новгородцами. Тогда Андрей

приказал прекратить подвоз хлеба в Новгородские земли, осуществлявшийся по Волге через Суздальскую землю.

В 1174 г. недовольные самовластием Андрея бояре организовали заговор и убили князя в Боголюбском дворце.



Политику Андрея Боголюбского продолжил его брат Всеволод Большое Гнездо (правил 1176—1212). Он расправился с заговорщиками. Противостояние между князем и боярами закончилась победой князя. Историк С.М. Соловьев так охарактеризовал этого князя: «Он был очень осторожен, не охотник до решительных действий, до решительных битв, которыми можно было вдруг выиграть, но можно вдруг и потерять, уступчив в тех случаях, где видел успех неверный, но постоянен в стремлениях к достижению цели, а цель эта как у него, так и у потомков его — приобрести как можно больше владений, усилить себя за счет всех других князей, подчинив их себе».

Таким образом, в политике владими́ро-суздальских князей отразилась стремление к подавлению боярской оппозиции и объединению всех земель под властью князя. В княжестве окончательно утвердилось единовластие. Центр политической жизни русских земель переместился на северо-восток. Владимирский князь был сильнейшим на Руси и носил титул великого князя. Намечившаяся тенденция к централизации русских земель была прервана в XIII в. монгольским нашествием.

ЗАДАНИЕ

Охарактеризуйте особенности политического устройства Новгорода и Пскова?

Объясните, почему именно Новгород сыграл решающую роль в борьбе с агрессией западных крестоносцев в XII—XIII вв.?

Особые формы государственности сложились в период раздробленности в Новгороде и Пскове. В других русских землях правили князья, и проявлялась тенденция к единой державе, а в этих торговых городах установились боярские республики.

Республиканские порядки в Новгороде сложились не сразу, процесс их утверждения был долгим. С конца XI в. в связи с ослаблением великокняжеской власти новгородцы стали избирать из среды богатых горожан посадников, которые наряду с князем участвовали в управлении городом. К XIII в. посадник становится главным управителем города.

С перемещением европейских торговых путей с рек на моря Новгород не утратил своей экономической роли. Новгородские купцы переориентировались на торговлю с Северной Европой по Балтийскому морю. В Новгороде не сложилось своей княжеской династии. Новгородское боярство, обладая значительной экономической мощью, не хотело подчиняться княжеской власти, и князь с дружиной по решению новгородского вече приглашался как военная сила для защиты города. Резиденция князя находилась вне кремля. Князь осуществляли многообразные функции. Они являлись предводителями войска, охраняли землю от внешних врагов, отвечали за внутренний порядок. Однако, если в других русских землях в XII—XIII вв. наблюдался процесс усиления княжеской власти и падение роли народных собраний, то в Новгороде происходило обратное. Князь постепенно утрачивал многие из своих полномочий.

В решении наиболее важных вопросов посадник и князь вынуждены были считаться с мнением народного собрания — вече. Формально вече являлось высшим органом власти в городе. Для принятия решения на вече требовалось согласие подавляющего большинства присутствовавших горожан. Достигнуть такого согласия удавалось далеко не всегда. Иногда вопрос обсуждался несколько дней, и накал политической борьбы доходил до вооруженных столкновений. В структуре должностных лиц Новгорода важная роль отводилась также епископу и тысяцкому. Епископ

(позднее архиепископ) не только осуществлял руководство церковными делами, но контролировал внешние сношения, осуществлял определенные судебные функции. Тысяцкий следил за сбором налогов и расходом средств, судил по торговым делам.

| Вече — собрание домовладельцев | Посадник | Князь | Епископ (архиепископ) | Тысяцкий |
|---|--|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • призывало на княжение князя; • избирало посадника и тысяцкого; • определяло размеры податей и повинностей; • решало вопросы войны и мира; • судило изменников; • распоряжалось земельным фондом, выдавало грамоты на владение землей | <ul style="list-style-type: none"> • избирался из числа влиятельных бояр на неопределенное время; • управлял городом; • исполнял судебные функции; • был посредником между князем и народом; • вел переговоры с другими землями | <ul style="list-style-type: none"> • поддерживал порядок в городе; • руководил дружиной и ополчением во время военных походов; • выполнял некоторые судебные функции | <ul style="list-style-type: none"> • избирался в особом порядке; • был главой церкви; • контролировал (благословлял) внешние сношения; • имел свой полк; • осуществлял судебные функции | <ul style="list-style-type: none"> • избирался на вече; • следил за сбором налогов; • судил по торговым делам; • ведал городским ополчением |

В Новгороде сложилась своеобразная система управления, которую можно определить как боярскую республику. Аналогичная политическая система сформировалась и в Пскове. Политическое устройство Новгорода имело схожие черты с самоуправлением в

торговых городах Северной Италии (Венеция, Генуя, Флоренция, Болонья), Германии (Любек, Нюрнберг, Франкфурт), Северной Франции (Амьен, Суассон, Аррас) и др. Европейские города также добились права избирать органы самоуправления (магистраты, советы). Также как в Новгороде там постепенно сложилась наследственная городская аристократия, фактически управлявшая городом.

До вхождения в состав Русского централизованного государства Новгород проводил самостоятельную внешнюю политику, вел войны, отправлял посольства, заключал договора. Иногда новгородцы участвовали в междоусобных войнах на стороне того или иного удельного князя. В первые века существования Новгорода сильных врагов у него не было. Политика была направлена на расширение своих земель, и с этой целью новгородское войско совершало походы на восток, на север и в Прибалтику.

В XIII в. богатые торговые города Псков и Новгород подверглись агрессии со стороны западноевропейских крестоносцев. Основной задачей для Новгорода стало сохранение своих границ и защита независимости. Новгородцы сыграли выдающуюся роль в отражении агрессии шведских и немецких крестоносцев.

Военные походы шведских рыцарей на восток в XII—XIV вв. проводились под лозунгом «крестовых походов» для крещения по католическому обряду угро-финских племен. В то же время шведы стремились завладеть новыми территориями и обложить местное население данью. С середины XII в. шведские крестоносцы предприняли несколько походов, начали крестить финские племена и осваивать их территорию.

Новгород не мог вести длительную войну. Неоднократно разбивая шведское войско, новгородские ополченцы оставляли спорную территорию и возвращались в город.

В 1227 г. князь Ярослав Всеволодович совершил зимний поход по льду Финского залива и нанес поражение шведам. В этом же году решено было начать крещение карел по православному обряду.

В 1240 г., воспользовавшись тяжелым положением русских земель, разоренных монгольским нашествием, шведские крестоносцы попытались овладеть важной для торговли Новгорода территорией — устьем реки Невы. Новгородский князь Александр Ярославич силами своей дружиной и части новгородского ополчения выступил навстречу противнику, внезапно атаковал шведов и нанес им сокрушительное поражение. За эту победу он получил

прозвище Невский. После поражения в Невской битве шведские крестоносцы отказались от попыток завладеть новгородскими землями и направили усилия на покорение финских племен.

В конце XIII в. Швеция попыталась завладеть побережьем Ладожского озера и западной часть Карелии, воздвигли замок Выборг. Новгородцы повели длительную борьбу за удержание подвластных земель. В начале XIV в. у истоков реки Невы была сооружена новгородская крепость Орешек, где в 1323 г. был заключен договор, разграничивший шведские и новгородские владения в Карелии.

В XIII в. на западных границах Новгородской земли появились немецкие крестоносцы, которые с конца XII в. совершали походы в Прибалтику с целью крещения прибалтийских племен, захватили город Юрьев. В 1237 г. военно-рыцарский орден Меченосцев, покорявший Прибалтику, соединился с Тевтонским орденом, действовавшим в Пруссии. Эту организацию стали называть Ливонским орденом.

Новгородское войско неоднократно совершало походы в Прибалтику, пытаясь воспрепятствовать продвижению крестоносцев. В 1234 г. князь Ярослав Всеволодович с новгородскими и переславскими полками нанес поражение немецкому войску. По заключенному договору Юрьев остался в руках немцев, но должен был выплачивать деньг Новгороду. Через три года началось монгольское нашествие на русские земли, и Новгород вынужден был примириться с потерей Прибалтики.

В 1240 г. рыцари Ливонского ордена захватили Изборск, Псков, часть новгородских земель, воздвигли крепость Копорье. Ликвидировать опасность удалось благодаря исключительному героизму новгородцев и военному таланту Александра Невского. В начале 1242 г. русское войско изгнало немцев из Пскова, а 5 апреля 1242 г. на Чудском озере были разгромлены основные силы Ордена. Это была историческая победа.

Позднее Ливонский орден не раз угрожал русским землям, однако его самый сильный натиск был остановлен. Русские земли отстаивали свою независимость.

1227 г. — зимний поход князя Ярослава Всеволодовича, поражение шведских крестоносцев.

1237 г. — образование военно-рыцарского Ливонского ордена путем слияния ордена Меченосцев с Тевтонским орденом.

1240 г. — Невская битва, отражение шведской агрессии.

1242 г. — Ледовое побоище, поражение немецких рыцарей.

ЗАДАНИЕ

Какие крупные империи сложились на Востоке в XIII—XV вв.? Перечислите последствия завоеваний монголов и турок-осман для русских земель и для европейских государств.

Главным противостоянием эпохи XIII—XV вв. стала борьба русских земель и народов Южной и Восточной Европы против азиатских завоевателей.

| | |
|---------------------------|--|
| Держава Чингисхана | 1211—1216 гг. — покорение Северо-Западного Китая. 1218—1220 гг. — завоевание Средней Азии 1222—1223 гг. — поход монгольских военачальников через Иран и Закавказье в степи Северного Кавказа. 1223 г. — разгром объединенного русско-половецкого войска на р.Калке. 1237—1238 гг. — завоевание Северо-Восточной Руси. 1239 г., 1240 г., 1241 г. — походы Батые в южную Русь, падение Киева. 1242 г. — поход в Европу, вторжение в Польшу, Венгрию, Чехию |
| Османская империя | Конец XIII — нач. XIV вв. — турки-османы подчинили себе большую часть владений Византии в Малой Азии. Конец XIV в. — покорение Болгарии. 1389 г. — битва на Косовом поле, завоевание Сербии. Начало XV в.— войны в Венгрии и Греции. 1453 г. — захват турками-османами Константинополя |

Результатом монгольского нашествия на Русь явилось массовая гибель людей, разорение земель, разграбление городов, утрата многих ремесел, упадок культуры. Военная и экономическая мощь русских княжеств была на долгое время подорвана.

В результате Батыева нашествия русские земли оказались в вассальной зависимости от Золотой Орды. Сохранили независимость только Полоцкое и Смоленское княжества. Новгород также вынужден был признать власть Батые.

Во главе русских княжеств оставались князья, но теперь они должны были получить разрешение хана (ярлык) Золотой Орды занимать княжеский престол. Правителями Орды допускались также церковные службы в православных храмах.

Все взрослое население русских земель должно было платить дань. Отряды баскаков (сборщики дани) занимались сбором дани в

русских княжествах и свозили ее в Орду. В случаях неповиновения предпринимались карательные походы.



В условия монгольского ига на несколько десятилетий консервировалась раздробленность Руси, затормозилась централизация русских земель. Были нарушены традиционные политические и торговые связи с другими странами.

Последствия османских завоеваний для народов Южной и Восточной Европы также были катастрофичны. С падением Константинополя перестала существовать Византия. Народы Балканского полуострова на пять столетий оказались под религиозным и национальным гнетом завоевателей. Венгрия, Австрия, Польша и с XVI в. Россия были втянуты в многочисленные военные конфликты с Османской империей.

ЗАДАНИЕ

Как сложилась историческая судьба южных и западных русских земель после монгольского нашествия? Почему ядром формирования русского централизованного государства стала Северо-Восточная Русь?

Одним из последствий монгольского нашествия XIII в. на Русь явилось усилившееся обособление русских земель, ослабление западных и южных княжеств. Золотая Орда активно вмешивалась во внутренние дела княжеств, препятствовала их консолидации, провоцировала княжеские междоусобицы. Иногда ханы изменяли границы княжеств. Так по инициативе Орды было создано Нижегородское княжество. Дроблению подверглось Владимиро-Суз-

дальское княжество. Южные и западные русские земли попали под власть других государств.

| | |
|-------------------------------------|---|
| Киевское княжество | <p>Киев утратил статус столицы русского государства. Ордынский хан передал Киев великому владимирскому князю Ярославу Всеволодовичу, а затем его сыну Александру Невскому. Но владимирские князья в Киеве не жили, предпочитая Владимир.</p> <p>В 1299 г. митрополит всея Руси также переехал во Владимир.</p> <p>До середины XIV в. в Киеве правили незначительные князья.</p> <p>После победы литовского войска в 1362 г. над Ордой в битве при Синей Воде (приток Южного Буга) Киев, Волынь и Подолье вошли в состав Великого княжества Литовского</p> |
| Черниговская земля | <p>После монгольского нашествия усилилось дробление княжества на более мелкие. Лесостепная территория Черниговщины часто подвергалась разорению со стороны Золотой Орды.</p> <p>В 60—70 гг. XIV в. большей частью территории овладел литовский князь Ольгерт</p> |
| Галицко-Волыньское княжество | <p>Княжество находилось в окружении трех противоборствующих государств — Литвы, Польши и Венгрии — и одновременно являлось вассалом Золотой Орды. Попытки князя Даниила Галицкого избавиться от вассальной зависимости закончились неудачей, разгромом русских полков и дальнейшим ослаблением княжества.</p> <p>В середине XIV в. Юго-Западная Русь стала объектом агрессии со стороны Литвы и Польши. В результате Волынь вошла в состав Великого княжества Литовского, а Галичина отошла к Польскому королевству</p> |
| Смоленское княжество | <p>Смоленские земли мало затронуло Батыево нашествие, и княжество сохранило независимость от Золотой Орды. С конца XIII века на смоленские земли усилился натиск Литвы и в 1404 г. Смоленск оказался под властью Литовского княжества</p> |
| Полоцкое княжество | <p>Еще до Батыева нашествия Полоцк был ослаблен набегами Литвы и немецкого Ордена. В конце XIII в.</p> |

| | |
|--------------------------------|---|
| | полоцкие и турово-пинские земли вошли в состав Литовского княжества |
| Переяславское княжество | Княжество было вассалом Золотой Орды, а в 60-е годы XIV в. вошло в состав Литвы |

В период монгольского ига государственность сохранилась во Владимиро-Суздальском, Рязанском и Муромском княжествах.

Ядром формирования Русского государства стала Северо-Восточная Русь (Владими́ро-Сузда́льское княжество). Процессу централизации земель здесь способствовало относительно благоприятное развитие княжества во второй половине XIII—XIV вв. Постоянный приток населения с юга в междуречье Оки и Волги создавал условия для восстановления и развития хозяйства, росту вотчинного, поместного и монастырского землевладения.

Владимирские князья накануне Батыева нашествия избежали междоусобной войны, ослабевшей черниговских и смоленских князей. Великим владимирским князьям удалось взять под свой контроль богатый Новгород. Новгород зависел от привозного зерна, которое поступало с северо-востока через Торжок. До второй половины XIV в. северо-восточные земли Руси не испытывали натиска Литвы, а агрессия западноевропейских крестоносцев была успешно отражена Александром Невским. Политика сотрудничества с Ордой привела к тому, что именно владимирские князья были признаны в Орде «старейшими». В 1299 г. из Киев во Владимир была перенесена митрополия, что способствовало повышению статуса города как «общерусской» столицы. А.И. Герцен справедливо подметил изменение характера власти владимирских князей: «После того как великие князья оставили Киев, характер их власти переменился. Во Владимире они стали более самовластными. На свои уделы князья начали смотреть, как на свою собственность, а на свои права — как на нечто неотъемлемое, потомственное».

Подъем сельского хозяйства и восстановление ремесла способствовали восстановлению и развитию городов, усилению новых торговых центров, таких как Тверь, Нижний Новгород, Москва, Кострома. «В самом сердце государства, в наиболее разоренной его части, появился новый город, который, не пользуясь ни влиянием, ни известностью, гордо притязал на звание столицы России. Кажется этот город, затерянный в дебрях хвойных лесов, лишен всякой будущности, но именно там и завязался центральный узел русской жизни», — писал А.И. Герцен о Москве.

В Северо-Восточной Руси на рубеже XIII—XIV вв. сложились предпосылки политической централизации Руси. Наличие внешней опасности с востока и с запада, стремление свергнуть золотоордынское иго ускоряли процесс формирования единого централизованного государства.

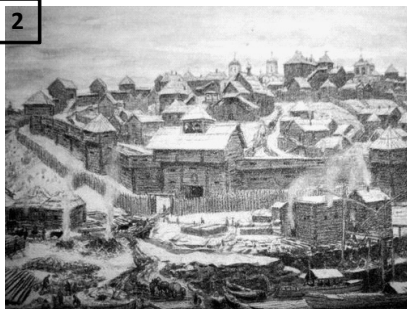
ЗАДАНИЕ

Рассмотрите внимательно картины художника А.М. Васнецова, посвященные истории развития Московского Кремля. «Город, как зеркало, отражает развитие страны. С характером этого поступательного движения неразрывно связано и внешнее изменение города: то и другое идет параллельно», — писал А.М. Васнецов о Москве.

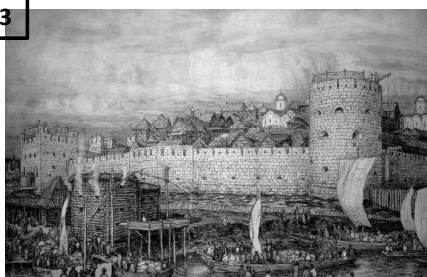
1



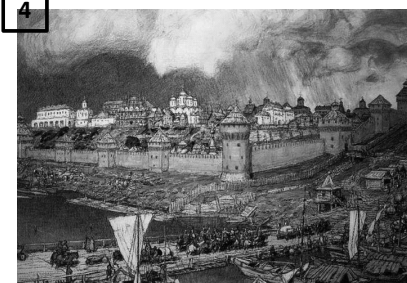
2



3



4



1. Укажите периоды российской истории и века, к которым относятся изображенные постройки.
2. При каких князьях осуществлялось строительство?
3. Какие политические процессы отражали изменения в архитектурном облике Кремля?

| № | Период истории | Век | Великий князь | Политические процессы |
|---|---|-----|---|--|
| 1 | Политическая раздробленность | XII | Юрий Долгорукий (правил в 1125—1157). Андрей Боголюбский (правил в 1157—1174) | Возведение системы деревянных укреплений с храмом и колокольной относится примерно к 1156 г., когда по приказу Юрия Долгорукого началось строительство первых стен Кремля. Основные работы велись при Андрее Боголюбском. Крутые склоны Боровицкого холма подходили для оборонительных целей. Князья Ростово-Суздальского княжества укрепляли границы своих земель путем строительства крепостей |
| 2 | Политическая раздробленность, вассальная зависимость от Золотой Орды, возвышение Москвы | XIV | Иван Калита (правил в 1328—1340) | Московский князь Иван Калита добился в 1328 г. получения ярлыка на великое княжение и начал укреплять свою резиденцию. Крепкий дубовый частокол, которым были опоясаны деревянные стены Кремля в 1339 г., усилил оборонные возможности города. Каменные храмы, построенные при Иване Калите должны были символизировать идею единения Руси во главе с Москвой. Иван Калита проводил политику расширения и возвышения Московского княжества |
| 3 | Политическая раздробленность, усиление Москвы | XIV | Дмитрий Донской (правил в 1363—1389) | Дмитрий Донской вступил в борьбу с Литовским княжеством и Ордой и в 1367 г. защищает Кремль белокаменными стенами и башнями. Общая протяженность стен достигала 2 верст. Князю нужна была надежная защита, за которой можно было укрыться. |

| № | Период истории | Век | Великий князь | Политические процессы |
|---|--|---------------|-------------------------------|---|
| | | | | В 1367 г. и в 1370 г. литовский князь Ольгерд подходил к Москве, осаждал город, но на штурм каменных стен не решился. В 1382 г. стены выдержали нашествие Тохтамыша |
| 4 | Завершение объединения русских земель, складывание централизованного государства | XV — нач. XVI | Иван III (правил в 1462—1505) | Москва стала столицей единого Русского государства. Иван III не мог довольствоваться скромным видом своей резиденции и начал масштабное расширение и перестройку Кремля. Величественный Кремль стал символом единства и могущества Русского государства |

РОССИЯ И МИР НА РУБЕЖЕ НОВОГО ВРЕМЕНИ (КОНЕЦ XV—XVII в.)

ОБРАЗОВАНИЕ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ГОСУДАРСТВ

XIV—XV вв. в европейской и в российской истории — период преодоления раздробленности и складывания централизованных государств. Этот закономерный процесс, сопровождавшийся почти непрерывными войнами между королями, княжествами, городами, привел к появлению в XV в. национальных государств Франции, Испании, Англии. Процесс складывания Русского централизованного государства завершился на рубеже XV—XVI вв.

ЗАДАНИЕ

Какие внешнеполитические проблемы решали правители Русского государства в XV — начале XVI в.?

С какими государствами Европы Русь установила политические и культурные отношения?

После убедительной победы русского войска на Куликовом поле в 1380 г. московские князья обрели возможность проводить самостоятельную внешнюю политику.



В первой половине XV в. укрепление Московского государства позволило активизировать политику в русско-ордынских и русско-литовских отношениях.

В 1396 г. московский князь Василий Дмитриевич и литовский князь Витовт договорились о совместных действиях против Орды. Однако военный поход в 1399 г. закончился поражением русско-литовского войска от эмира Едигея на р. Ворскле.

Осенью 1408 г. отряды Едигея вторглись в Северо-Восточную Русь, разорили Ростов, Дмитров, Серпухов и другие города. Почти весь декабрь 1408 г. войско Едигея осаждало Москву. Лишь начавшиеся в Орде распри вынудили хана снять осаду столицы, согласившись на большой выкуп. Возобновилась выплата дани московским княжеством.

Отношения Москвы с Литовским княжеством в XV в. не отличались стабильностью. Захват Литвой в 1404 г. Смоленского княжества, стремление Витовта распространить свое влияние на Псков и Новгород привели в 1406—1408 гг. к военным столкновениям между Москвой и Вильно. В 1408 г. был подписан договор, установивший восточную границу Литовского государства по р. Угре (приток Оки).

В 1409 г. рыцари Тевтонского ордена начали наступление на Польшу. 15 июля 1408 г. в Грюндвальской битве немецкие крестоносцы были разбиты польско-литовским войском. В этом сражении на стороне Литвы сражались смоленские полки. Поражение немецких рыцарей под Грюнвальдом положило конец агрессии Тевтонского ордена.

Во второй половине XV в. усилился распад Золотой Орды на отдельные ханства. С 1476 г. Московский великий князь Иван III прекратил выплату дани. В ответ на это хан Ахмет, заключив союз с литовским правителем Казимиром, собрал большое войско и двинул его на Москву. В сентябре 1480 г. русские и ордынские отряды сосредоточились на пограничной р. Угре. Московское войско, применив пушки, не позволило противнику перейти р. Угру. Фактически признав поражение, отряды Золотой Орды отошли назад. Бескровное *«стояние на Угре»* в 1480 г. завершило ордынское иго.

Завершение объединения русских земель под властью московского князя в конце XV в. привело к созданию крупного и сильного Русского государства. После окончательного освобождения от монгольского ига Москва стала столицей и политическим центром одного из крупнейших государств. Политической и культурной изоляции Руси от Европы пришел конец.

Во второй половине XV в. определилось важнейшее направление внешней политики Русского государства — борьба за выход к Балтийскому морю. В 1492 г. в период войны с Ливонией была ос-

нована русская крепость Иван-город напротив ливонской Нарвы. В 1501 г. московская рать разбила силы Ордена у крепости Гельмед. В 1503 г. было заключено русско-ливонское перемирие сроком на 50 лет, по которому Ливония должна была выплачивать ежегодную дань Москве за Юрьевскую землю. В этом же году было подписано 6-летние перемирие с Литвой. К Московскому государству отошли Новгород-Северское и Стародубское княжество, города Брянск, Мценск, Дорогобуж.

В период правления Ивана III (1462—1505) вырос международный авторитет Русского государства. Сближению с Европой способствовала женитьбы в 1472 г. Ивана III на византийской принцессе Зое (Софье) Палеолог, которая была племянницей последнего византийского императора Константина IX. Этот брак делал московских правителей как бы приемниками византийских императоров. В дипломатической переписке Иван III с 1485 г. именовал себя *«государем всея Руси»*. Этот же титул появился на печати с гербом Русского государства.

Софья Палеолог, вторая жена великого князя Ивана III, получила воспитание при папском престоле, и глава католической церкви принимал участие в устройстве ее судьбы. Для Москвы установление отношений с Ватиканом имело большое политическое значение. Это означало признание Русского государства как полноправного участника европейской политики. В Москву впервые были приглашены иностранные строители, художники, врачи, ювелиры и другие специалисты из далекой Италии, родины европейского Возрождения. Работа в Москве итальянских зодчих Аристотеля Фиораванти, Антона Фрязина, Марко и Пьетро Солари, Алевиза Фрязина, Алевиза Нового оказала положительное влияние на русскую архитектуру и культуру Руси в целом.

1408 г. — нашествие отрядов Едигея на Северо-Восточную Русь.

1408 г. — установление границы между Московским царством и Литвой.

1410 г. — Грюнвальдская битва, разгром Тевтонского ордена.

1480 г. — «стояние на Угре», конец ордынского ига.

1462—1505 гг. — правление Ивана III.

1503 г. — перемирие с Ливонией и с Литвой.

Образование Русского государства имело большое международное значение. Союза с Москвой искали многие европейские государства. Произошел обмен посольствами с Германской империей,

установлены были отношения с Венгрией и Молдавским княжеством. В 1493 г. был заключен договор Москвы с Данией против Швеции.

ЗАДАНИЕ

Какие органы сословного представительства были созданы в государствах Европы? На конкретных примерах покажите, что Русское централизованное государство по форме правления также было сословно-представительной монархией.

По форме правления централизованные государства Европы XIV—XVI вв. были сословно-представительными монархиями. Это означало, что правители нуждались в поддержке духовенства, крупных землевладельцев и богатых горожан. С этой целью создавались органы сословного представительства. Средние и мелкие рыцари, купцы и ремесленники также были заинтересованы в утверждении сильной центральной власти, преодолении сепаратизма сильных феодалов и прекращении междоусобных конфликтов.

Органы сословного представительства

| Страна | Дата создания | Название | Состав | Функции |
|---------|---------------|-------------------|---|--|
| Англия | 1265 г. | Парламент | Верхняя палата — приглашенные королем влиятельные бароны, духовенство; нижняя палата (общин) — избираемые по два рыцаря от графства, по два горожанина от крупных городов | Главной функцией первоначально было утверждение вводимых королем податей |
| Франция | 1302 г. | Генеральные штаты | Три сословия — духовенство, дворянство, горожане | Созывались по инициативе короля, утверждали введенные подати |

| Страна | Дата создания | Название | Состав | Функции |
|---------|---------------|---------------|---|---|
| | | | | и другие важные решения (например, осуждение папы как еретика) |
| Испания | С XI в. | Кортесы | Католическое духовенство, рыцари, горожане, зажиточные крестьяне | Короли согласовывали изменения законодательства, налоговую политику, планы Реконкисты |
| Россия | 1549 г. | Земский собор | Боярская дума, церковные иерархи, представители различных слоев землевладельцев | Поддержка царя в важных решениях |

В России появление органа сословного представительства связано с правлением Ивана IV. В январе 1547 г. достигший совершеннолетия Иван IV венчался на царство в Успенском соборе Кремля и принял титул царя. Молодой царь, которому только еще предстояло завоевать авторитет и укрепить свою власть нуждался в поддержке подданных. 27 февраля 1549 г. царь и митрополит Макарий собрали первый собор примирения, на котором присутствовала Боярская дума в полном составе и высшее духовенство. Фактически это был первый Земский собор. Цель этого собрания сам царь определил словами: «смирить всех любовь». Первый Земский собор поддержал намерения Ивана IV провести реформы и составить новый Судебник.

Земские соборы собирались нерегулярно по инициативе царя для обсуждения важных государственных дел, прежде всего финансов и внешней политики. В период династических кризисов в Земский собор избрал царем Бориса Годунова в 1598 г., и Михаила Романова в 1613 г.

После Смутного времени в условиях хозяйственного разорения молодой и неопытный царь Михаил Романов нуждался в поддержке сословий, и Земские соборы заседали регулярно.

В 1648—1649 гг. царем Алексеем Михайловичем был созван Земский собор, который принял «Соборное уложение». В 1653 г. Земский собор принял решение об оказании помощи гетману Украины Богдану Хмельницкому.

Усиление самодержавной власти во второй половине XVII в. привело к падению роли сословного представительства. Царь в своей деятельности опирался на большой бюрократический механизм и армию и не нуждался более в поддержке сословий. Роль Земских соборов стала постепенно падать и в конце XVII в. они совсем перестали собираться.

ОФОРМЛЕНИЕ КРЕПОСТНОГО ПРАВА В РОССИИ

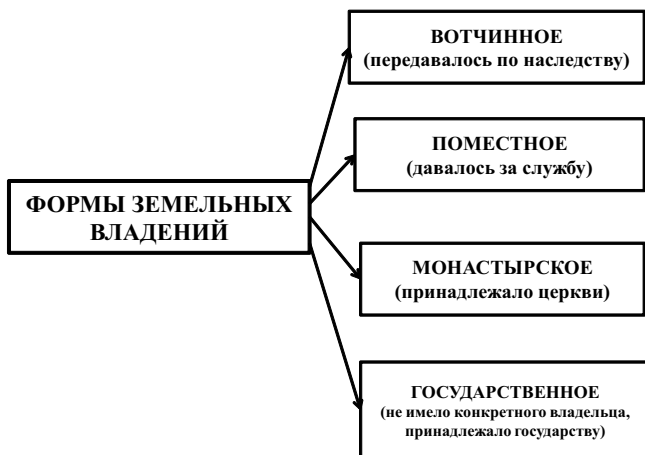
Крепостное право в России сложилось постепенно в результате последовательного прикрепления крестьян к земле, а затем ограничения и отмены права свободного перехода крестьян от одного землевладельца к другому.

ЗАДАНИЕ

Укажите экономические и социальные предпосылки крепостного права в России. Какие категории крестьянского населения сложились в Русском государстве? В чем состояла специфика их правового положения?

Сложные природные условия русских земель явились предпосылкой такого социального института как крепостничество. Получение и изъятие прибавочного продукта, необходимого для функционирования государства требовало выработки механизма жесткого механизма принуждения. Еще в период Древнерусского государства часть населения попадала в зависимость и теряла личную свободу. В период раздробленности крестьяне еще могли покидать свой земельный участок и переходить к другому владельцу.

Экономической основой крепостничества в России стала феодальная форма собственности на землю в виде вотчинного, помещичьего, монастырского и государственного землевладения. Ценность имела земля с живущими на ней крестьянами. Доход владельцу давала не сама земля, а работающие на ней люди.



Верховным собственником всех земель в государстве являлся великий князь (царь). Бояре и дворяне были условными владельцами земли. Правитель мог отобрать у любого боярина его наследственную вотчину и передать другому. Дворяне получали землю за государеву службу и по окончании службы могли лишиться своего поместья. Частной собственности на землю в России не сложилось, земля не могла быть предметом купли-продажи.

Централизованное государство в то же время нуждалось в гарантированном поступлении налогов. Функция сбора налогов была передана помещику.

В середине XVI в. была установлена единая налоговая единица — «соха», размер которой зависел от плодородия земли и положения владельца. Примечательно, что налогом облагалась земля, а не крестьяне. «Уложение о службе» 1556 г. также обязывало бояр и дворян с каждых 150 десятин выставлять одного воина *«конно и оружно»*.

Распространение поместного землевладения привело к появлению *«барской запашки»*, когда землевладелец часть общинной земли отчуждал от крестьян для своих нужд и стремился передать эту землю по наследству своему сыну. Для того, чтобы преодолеть сопротивление общины, необходимо было полностью подчинить крестьян своей власти.

В то же время государство нуждалось в гарантированном поступлении налогов.

Крестьяне по своему социальному положению делились на три категории:

- 1) *владельческие* (крепостные) крестьяне принадлежали светским или церковным владельцам;
- 2) *дворцовые* крестьяне жили во владениях московских князей (царей) под управлением дворцового ведомства;
- 3) *черносошные* (государственные) крестьяне жили общинами на землях, не принадлежавших какому-либо владельцу и несли повинности в пользу государства.

В XVI в. значительно возросла доля поместного землевладения, и сократилось количество черносошных крестьян.

В жизни крестьян исключительно важную роль играла община. Община связывала крестьян круговой порукой и выполняла многообразные функции: регулировала пользование землей, осуществляла сбор налогов и распределяла повинности.

Поскольку налогом облагалась обработанная земля, а не крестьянин, то взрослые сыновья или младшие братья могли уходить из общины в холопы, или селиться на свободных землях на окраинах государства. Иногда сами землевладельцы переманивали крестьян в свои поместья.

Крестьяне с «*тягловых*» земель, т. е. с тех которые были обложены налогом по Судебнику 1497 г. могли уходить только в Юрьев день, рассчитавшись с владельцем за проживание на его земле.

Вотчина — земельное владение удельных князей и бояр, передаваемое по наследству.

Поместье — условное земельное владение, даваемое великим князем (царем) за службу.

Соха — налог, которым облагались земельные владения.

Тягловые земли — земельные владения, обложенные налогом.

Черносошные крестьяне — крестьяне, проживавшие на государственных землях.

ЗАДАНИЕ

Перечислите основные этапы юридического оформления крепостничества. Почему крепостное право являлось тормозом для развития хозяйства?

Стремление землевладельцев получить большую прибыль со своих владений приводило к росту крестьянских повинностей и усилению гнета. Многочисленные войны, грабежи, эпидемии опустошали земли, а поборы с них росли, крестьяне нищали и уходили на пустующие земли или в холопы. Бегство населения из ра-

зоренного центра обострило для служилого сословия проблему рабочей силы. Государство лишалось части налогоплательщиков.

Чтобы вотчины и поместья не остались без крестьян, необходимо было удерживать их на земле владельца.

Этапы закрепощения крестьянства

| Дата | Правитель | Документ | Содержание | Значение |
|---------|-----------|---------------------------|--|--|
| 1497 г. | Иван III | Судебник | Ограничивал право перехода крестьян от одного землевладельца к другому неделями до и неделями после Юрьева дня (26 ноября) при условии уплаты «пожилого» (плата за проживание на земле землевладельца) | Положено начало юридического оформлению крепостного права |
| 1550 г. | Иван IV | Судебник | Подтверждал право перехода в Юрьев день, увеличивалась плата за «пожилое» | Усиливалась личная зависимость крестьян от господина и затруднялся переход |
| 1581 г. | Иван IV | Указ о «заповедных летах» | Впервые были введены «заповедные лета» — годы, в которые запрещался переход крестьян даже в Юрьев день на территориях, пострадавших от бедствий. | Фактически установлено было крепостное право |

| Дата | Правитель | Документ | Содержание | Значение |
|---------------------------|--------------------|------------------------------|--|---|
| | | | Эта была чрезвычайной и временной | |
| 1592—1593 гг. | Федор Иоаннович | Писцовые книги | Все население было занесено в специальные «писцовые» книги. Освобождалась от налогов «барская записка» | Появилась возможность прикрепить крестьян к месту жительства и установить принадлежность крестьян владельцу |
| 1597 г. | Федор Иоаннович | Указ о сыске беглых крестьян | Устанавливался 5-летний срок сыска беглых крестьян (<i>«урочные года»</i>) | Государство должно было обеспечить розыск и возврат беглых крестьян их владельцам |
| 1607 г. | Василий Шуйский | «Уложение» | Устанавливался 15-летний срок сыска беглых крестьян. Устанавливалась ответственность за укрывательство | |
| 1619 г., 1637 г., 1642 г. | Михаил Романов | Указы о сроках сыска | Устанавливались сроки сыска беглых крестьян | Дальнейшее закрепление крестьян за их владельцами |
| 1649 г. | Алексей Михайлович | «Соборное уложение» | Вводился бессрочный сыск беглых и увезенных крестьян, запрещались переходы | Завершилось юридическое оформление крепостного права |

| Дата | Правитель | Документ | Содержание | Значение |
|---------|--------------------|-------------------------|--|-------------------------------------|
| | | | крестьян от одного владельца к другому. Крепостнические порядки распространились на черносошных и дворцовых крестьян, которым запрещалось покидать свои общины | |
| 1675 г. | Алексей Михайлович | Указ о продаже крестьян | Землевладелец мог продавать крестьян без земли | Крестьяне теряли остатки своих прав |

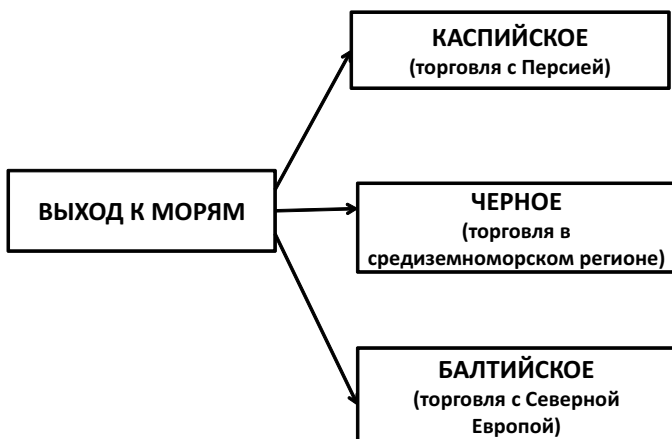
Закрепощение крестьян на длительный срок консервировало экстенсивный вариант развития земледелия. Крестьянин не был заинтересован в результатах своего труда, продуктивность сельского хозяйства была низкой, что подрывало как крестьянское, так и помещичье хозяйство.

Крепостное право привело к глубокому социальному расколу российского общества, явилось причиной массовых крестьянских выступлений в XVII—XVIII вв.

РОССИЯ И МИР В ЭПОХУ ЗАРОЖДЕНИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

РОССИЯ В БОРЬБЕ ЗА ВЫХОД К МОРЯМ

Основные усилия внешней политики России с конца XVII в. были направлены на борьбу за выход к морским торговым путям. Выход к Каспийскому морю позволял взять в свои руки торговлю с Персией. Через Черное море пролегал путь в Средиземноморский регион и возможность торговать с Южной Европой. Выход к Балтийскому морю означал развитие торговых и политических отношений с передовыми странами Северной Европы.



ЗАДАНИЕ

Борьбу за выход к морю Петр I начал с военных походов на Азов. Выход к Азовскому морю не давал возможности выйти на мировые торговые пути и не сулил больших политических перспектив. Однако Петр I начал борьбу за морское побережье именно с военных походов на крепость Азов.

Объясните, какими причинами были вызваны азовские походы Петра I? Почему Россия при Петре I не смогла удержать крепость Азов?

Во второй половине XVII в. Турция вела войны с Польшей и отвоевала у Речи Посполитой Подолию, населенную украинцами, пыталась захватить Правобережную Украину. Турецкие и крымские

войска дважды пытались овладеть крепостью Чигирин. Но успешные походы русских войск и украинских казаков в 1677 г. и в 1681 г. предотвратили попытки Турции захватить украинские земли.

В 1681 г. в Бахчисарае был заключен мир между Россией, Турцией и Крымским ханством, по которому Турция признавала Левобережную Украину за Россией. Днепр становился пограничной рекой между Крымским ханством и Россией. Крым признавал запорожских казаков подданными русского царя.

В правление царицы Софьи (1682 — 1689) русская дипломатия добилась серьезных успехов в отношениях с Речью Посполитой. В 1686 г. Россия и Польша подписали «вечный мир». Польша признавала Киев, Левобережную Украину и Смоленск российскими территориями. Россия же обязалась в союзе с Польшей, Австрией и Венецией выступить против Турции. В 1687 г. и в 1689 г. русское войско под командованием В.В.Голицына предприняло неудачные походы в Крым. Армия с трудом преодолевала безводные степи, испытывая недостаток воды, продовольствия и фуража. Достигнув Перекопа в 1689 г. В.В.Голицын не решился вступить в пределы Крыма.

Важнейшей задачей ставшей перед Петром I было продолжение войны с Крымским ханством и Турцией. Этого требовал договор с Польшей. Кроме того турецкие власти притесняли христиан в своих владениях, крымские войска продолжали набеги на Украину, и украинский гетман Мазепа неотступно просил выслать войска.

Учитывая неудачный опыт Крымских походов В.В. Голицына, молодой царь решает пойти на юг не по безводным степям, а по обжитым районам Дона и Волги на крепость Азов и нанести удар не по Крымскому ханству — вассалу турецкого султана, а по самой Турции.

В XV в. турки захватили в устье Дона поселение Азов (бывшее владение Золотой Орды) и превратили его в сильную крепость.

| | |
|---|---|
| 1695 г. первый поход на Азов | Русские войска три месяца осаждали крепость, дважды пытались взять ее штурмом, но не смогли. Главная причина неудачи русской армии под Азовом заключалась в том, что турецкий гарнизон крепости беспрепятственно снабжался с стороны моря всем необходимым. Петр I понял, что не имея флота, взять Азов невозможно. Ввиду наступившей зимы осада Азова была снята |
|---|---|

| | |
|--------------------------------------|---|
| 1696 г. второй азовский поход | В Воронеже с конца 1695 г. началось строительство кораблей и русская галерная флотилия в 1696 г. вошла в Азовское море, отбросила турецкие корабли и блокировала крепость. Русская армия осадилась Азов с суши. После бомбардировки Азова с суши и с моря турецкий гарнизон капитулировал |
|--------------------------------------|---|

Победа русской армии и флота во втором азовском походе 1696 г. открыла России выход к Азовскому морю. Чтобы удержать Азов царь переселил в крепость 3 тысячи стрельцов с семьями. В качестве гавани для будущего флота Петр выбрал Таганрог. Победа России способствовала укреплению международного авторитета России.

В 1710 г. Турция, подстрекаемая Швецией, объявила России войну. В марте 1711 г. Петр I предпринял военный поход на р. Прут, рассчитывая развернуть военные действия на чужой территории и добиться там победы. Однако, Прутский поход сложился неудачно. Русская армия была окружена и Россия с трудом добилась перемирия на условиях возвращения Турции Азова и ликвидации укреплений в районе Таганрога.

ЗАДАНИЕ

Укажите причины, основные этапы и итоги Северной войны 1800—1821 гг. Какие задачи решала русская армия на каждом из этапов этой войны?

Выход России к Азовскому морю и овладение крепостью Азов не решало проблемы внешней торговли. Керченский пролив, соединяющий Азовское и Черное моря, находился под контролем турок. И для России выход в Черное море был закрыт. Для дальнейшей борьбы с Турцией и ее вассалом Крымским ханством нужны были европейские союзники. В 1697 г. Петр I под именем Петра Михайлова в составе Великого посольства посетил Голландию, Англию, Австрию. В ходе посольства для Петра стало очевидно, что ведущие европейские страны не намерены на данном этапе воевать с Турцией, что европейская политика завязана на решении других проблем, а именно, борьбой за испанский престол и войной со Швецией. Швеция была сильнейшей европейской страной, ее король Карл XII стремился создать под своей властью огромную империю в бассейне Балтийского моря.

Петр I решает вступить в Северный союз (коалиция Дании, Саксонии, Польши) для участия в войне со Швецией. Война со Швецией отвечала интересам России и, в случае успеха, Петр I мог добиться выхода в Балтийское море. По договоренности с Августом II, королем Саксонии и Польши, Россия должна была начать военные действия в Ингрии и в Карелии после заключения мирного договора с Турцией не позднее апреля 1700 г. Польско-саксонская армия вела военные действия в Лифляндии.

Северная война 1700—1721 гг.

| Даты этапов | Цели русской армии | Сражения | Итоги |
|---------------|---|--|---|
| 1770—1704 гг | Война стран Северного союза Дании, Польши, Саксонии и России против Швеции. Цель России — нанести поражение шведским гарнизонам в крепостях, выйти на линию реки Невы и к побережью Балтики | 1700 г. — поражение русской армии под Нарвой. 1702 г. — русские войска при поддержке кораблей овладели крепостью Нотебург (рус. Орешек), который был переименован в Шлиссельбург. 1703 г. — была взята крепость Ниеншанц в устье р. Охты, заняты крепости Ям и Копорье. 1704 г. — русская армия взяла Дерпт, Ивангород, Нарву | Река Нева оказалась в руках русских. В 1703 г. был основан Санкт-Петербург, а затем морская крепость Кроншлот (Кронштадт). Союзники России потерпели поражение и в 1706 г. из войны вышла Саксония |
| 1708—1710 гг. | Вторжение Швеции на территорию России. Цель русской армии — избежать разгрома и отразить шведскую агрессию | 1708 г. — разгром шведского отряда у д. Лесной 1709 г. — поражение шведской армии под Полтавой. 1710 г. капитуляция шведского гарнизона Риги | Петр I объявил Лифляндию и Эстляндию частью русской территорией. Был Восстановлен Северный союз. Вырос военный и международный авторитет России |

| Даты этапов | Цели русской армии | Сражения | Итоги |
|---------------|---|--|---|
| 1711—1721 гг. | Военные действия в Финляндии и на Балтийском море. Задача России — нанести поражение шведскому флоту, завершить войну. | 1713 г. — успешные военные действия русской армии в Финляндии. 1714 г. — победа русского флота в Гангутском сражении. 1720 г. — Гренгамское сражение, окончательный разгром шведского флота. | Армия и флот Швеции были разгромлены. Россия стала морской державой, овладела Балтийским побережьем. В 1721 г. в Ништадте был заключен мирный договор со Швецией по которому к России отходили часть Финляндии с Выборгом, Лифляндия, Эстляндия, Ингерманландия. Россия получила незамерзающие порты на Балтийском море. Сенат обратился к Петру I с просьбой принять титул императора. |

1700 г. — поражение русской армии под Нарвой.

1702 г. — взятие русскими крепости Нотебург.

1703 г. — основание Санкт-Петербурга.

1704 г. — взятие русскими войсками Дерпта, Ивангорода, Нарвы.

1708 г. — победа русских под д. Лесной.

1709 г. — Полтавская битва.

1714 г. — первая морская победа русского флота у мыса Гангут.

1720 г. — Гренгамское морское сражение.

1721 г. — Ништадский мирный договор со Швецией.

Победа в Северной войне имела большое значение для последующего развития России. Были возвращены русские земли, отторгнутые ранее Швецией. Россия получила побережье Балтийского моря от Выборга до Риги, стала мощной морской державой, уста-

новила прочные экономические и торговые отношения с Европой. В ходе войны Петром I была создана регулярная армия и военный флот, проведены важные для страны реформы.

ЗАДАНИЕ

Как складывались отношения России с Османской империей при преемниках Петра I? Когда Россия отвоевала выход в Черное море?

После смерти императора Петра I Россия решала внешнеполитические задачи менее активно, чем при Петре I. Гордость Петра Великого, его военный флот дряхлел, оборонительные сооружения на юге и юго-востоке страны строились медленно. Этим не замедлили воспользоваться европейские государства, опасавшиеся возросшей мощи России, и Османская империя, которая проводила агрессивную политику, стремясь воспрепятствовать выходу России на черноморское побережье, вытеснить ее из Прикаспия. Южные границы России постоянно подвергались агрессии со стороны Турции и ее вассала Крымского хана. Россия не могла в полной мере использовать торговые пути в Азию по русским рекам, впадающим в Черное и Каспийское моря.

К войне с Россией Турцию активно подстрекала Франция, интересы которой столкнулись с российскими в войне за *«польское наследство»*. Франция пыталась организовать против России коалицию в составе Швеции, Турции и Польши.

Нарушение границы Российской империи крымскими татарами и поход крымского хана Каплан-Гирея на Кавказ послужило поводом для русско-турецкой войны 1735—1737 гг. Одновременно Россия вела войну с Польшей (1733—1735 гг).

В 1736 г. русская армия овладела Азовом, в 1737 г., в Крыму удалось захватить Бахчисарай, затем была взята крепость Очаков на черноморском побережье. Русские войска нанесли ряд поражений отрядам крымского хана, но из-за недостатка продовольствия и воды вынуждены были оставить Крым. В 1739 г. разразилась эпидемия чумы и русская армия оставила Очаков.

В 1739 г. в Белграде был заключен русско-турецкий договор, по которому Россия вернула себе Азов, но без права укреплять его и иметь флот на Азовском море.

Новый активный внешнеполитический курс был связан с деятельностью Екатерины II. Одной из основных задач своей внешней политики императрица считала борьбу за выход к Черному морю, овладение турецкой столицей Стамбулом (Константинополем).

В ходе русско-турецкой войны 1768—1774 г. русская армия и флот одержали убедительные победы. Сухопутная армия под командованием П.А. Румянцева заняла Хотин, вошла в Молдавию, одержала победы у Ларги и Кагула, в 1771 г. заняла Крым. В июне 1770 г. российская эскадра Г.А. Спиридова в Чесменском морском сражении разбила турецкий флот.

В июле 1774 г. в болгарской деревне Кючук-Кайнарджи был подписан мирный договор России с Турцией. К России отходили земли между Днестром и Южным Бугом, Азов, Кубань, Кабарда, Керчь в Крыму. Крымское ханство становилось независимым от Турции. Россия получила право прохода торговых судов через черноморские проливы Босфор и Дарданеллы в Средиземное море. Таким образом Россия добилась выхода в Черное море.

В 1783 г. к России был присоединен Крым и по Георгиевскому трактату 1783 г. был установлен российский протекторат над Восточной Грузией. Это обострило русско-турецкие отношения. Подстрекаемая Англией, Пруссией и Францией, Турция ультимативно потребовала возврата Крыма, признания Грузии вассальным владением султана. Россия отклонила требования султана и в августе 1787 г. Турция объявила войну.

Русско-турецкая война 1787—1791 гг. велась Россией в сложной для нее международной обстановке. Тревогу в европейских столицах вызвало путешествие российской императрицы в Крым и ее встречи с австрийским и польским правителями. Назревала война со Швецией, обострились отношения с Польшей, Пруссия тоже угрожала войной. Англия была готова денежными средствами помогать прусскому и шведскому королям. Русское командование вынуждено было держать часть вооруженных сил на западных рубежах.

В этой войне в полной мере проявился полководческий талант А.В. Суворова. Несмотря на недоукомплектованный воинский штат, недостаток продовольствия и боеприпасов, корпус А.В. Суворова не только отразил нападение турецких войск на полуразрушенный и плохо защищенную крепость Кинбург в устье Днестра, но и осадил укрепленную турецкую крепость Очаков. В сентябре 1789 г. на реке Рымник силами русских и союзных австрийских войск было разгромлено турецкое войско. Русский флот под командованием Ф.Ф. Ушакова нанес поражение турецкому в Керченском проливе. После взятия русскими войсками крепости Измаил на Дунае турецкая сторона запросила мира. По Ясскому мирному договору 1791 г. с Турцией к России отошла территория

между Бугом и Днестром, Турция признавала вхождение в состав России Крыма и Восточной Грузии.

1774 г. — Кючук-Кайнарджийский договор, Россия вышла к берегам Черного моря.

1783 г. — Георгиевский трактат, протектора России над Восточной Грузией.

1791 г. — Ясский договор установил южную границу России по реке Днестр.

В результате русско-турецких войн во второй половине XVIII в. Россия получила выход в Черное море, территорию Причерноморья, началось активное освоение степных районов юга России. Расширились связи России со странами Средиземноморья.

ВЕК ПРОСВЕЩЕНИЯ В РОССИИ

XVIII столетие вошло в европейскую историю как эпоха Просвещения. В этот период истории во всех сферах общественной жизни стран Европы происходили важные перемены, развивалось промышленное производство, осваивались новые природные силы и явления. Идея *«вечного двигателя»* завладела умами европейских механиков и привела к созданию новых подъемных механизмов для шахт, к первым паровым двигателям. Эти и другие инженерные работы выявили очевидную потребность общества в развитии конкретно-научного знания. Революция в естествознании явилась предпосылкой для развития естественных и технических наук.

В XVIII в. еще более закрепляется безграничная вера людей в науку, в человеческий разум. В XVIII столетии с разумом стали связывать не только успехи в изучении природы, но и надежды на разумное общественное устройство. Для мыслителей XVIII в. развитие науки выступает как необходимое условие успешного продвижения общества по пути к свободе и общественному благополучию. Поэтому главной задачей общества объявлялось всеобщее просвещение людей, приобщение их к достижениям науки и искусства.

В XVIII в. наука стала принимать международный характер. Ученые разных стран обменивались письмами, сообщали о своих открытиях. В европейских столицах создавались научные центры. В 1660 г. В Англии было основано Лондонское королевское общество. В 1666 году была открыта Парижская академия наук. Акаде-

мии наук открыты были и в других странах: Берлинская (1701 г.), Петербургская (1724 г.), Стокгольмская (1730 г.) и др.

ЗАДАНИЕ

Почему в XVIII в. перед российским обществом остро обозначилась проблема просвещения и образования? Какие реформы были проведены в области образования?

До XVIII столетия в России определенной системы образования не было. Функционировали отдельные школы, такие как лекарская школа, созданная в 1654 г. для подготовки военных врачей или школа при Печатном дворе. Эти школы были ремесленного характера и готовили узких специалистов для конкретной деятельности. В 1665 г. при Заиконоспасском монастыре Симеон Полоцкий открыл школу для подготовки подъячих для работы в приказах. Свою школу в середине XVIII в. создал известный иконописец Симон Ушаков при Оружейной палате. В 1687 г. было открыто Славяно-греко-латинское училище (впоследствии академия), где преподавались наряду с духовными и светские дисциплины. В Славяно-греко-латинской академии учился будущий выдающийся русский ученый М.В.Ломоносов.

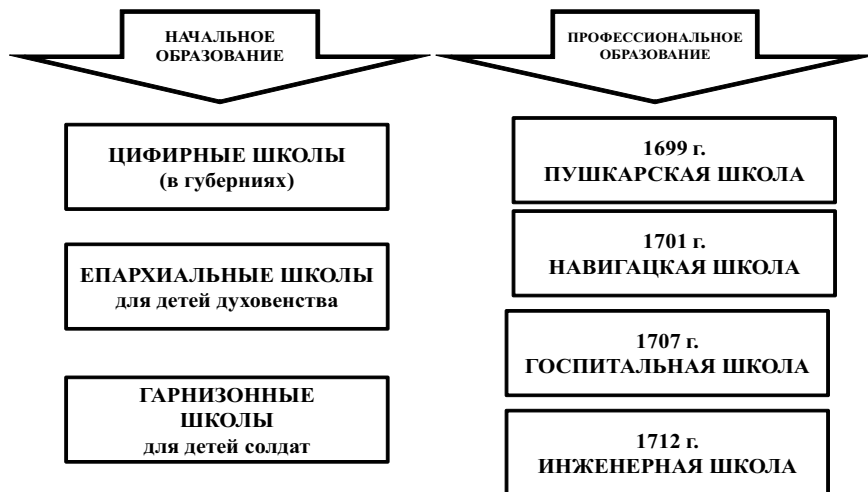
Преобразовательная деятельность Петра I потребовала большого количества грамотных квалифицированных специалистов. Обойтись дорогостоящими иностранными специалистами уже не представлялось возможным. Нужна была коренная перестройка всей системы образования.

В 1699 г. в Москве была создана Пушкарская школы, а в 1701 г. в здании Сухаревой башни открылась *«школа математицких и навигацких наук»*, ставшая предшественницей Морской академии, созданной в С-Петербурге в 1715 г.

В 1707 г. была организована госпитальная школа при сухопутном госпитале в Москве для подготовке врачей из россиян. Открыты были также инженерные, кораблестроительные, горные школы. В провинции образование было представлено тремя типами школ: цифирные — для подготовки местных мелких чиновников; епархиальные школы готовили священнослужителей; в гарнизонных школах обучались солдатские дети. В 1703 г. была издана «Математика» Л.Ф.Магницкого.

Для дворян обучение детей стало обязательным. Петр I запретил дворянам жениться, если они уклонялись от учебы.

Реформа образования Петра I



Для подготовки офицеров в 1731 г. в Санкт-Петербурге открылся Шляхетский (дворянский) корпус. Подготовка дворян к гражданской службе велась в Пажеском корпусе.

Выдающимся событием в жизни страны стало открытие в 1755 г. первого в России Московского университета. Проект университета был составлен великим русским ученым М.В. Ломоносовым при поддержке просвещенного фаворита императрицы Елизаветы Петровны И.И. Шувалова, который был и первым куратором университета.

М.В. Ломоносов в 1748 г. в проекте регламента университета писал: «Думаю, что в университете неотменно должно быть трем факультетам: юридическому, медицинскому и философскому (богословский оставляется синодальным училищам)». Одновременно М.В. Ломоносов выдвигал вопрос о присвоении Московскому университету права *«производить достойных студентов в ученые градусы»*. Университет мыслился его создателями как всесословное высшее учебное заведение, куда могли поступать выходцы из разных сословий, кроме детей крепостных. Лекции в университете читались как на иностранных языках, так и на русском. При Московском университете была создана типография и библиотека.

Пришедшая к власти в 1762 г. императрица Екатерина II хорошо понимала значение развития образования в стране

Важным пунктом преобразовательной программы Екатерины Великой было воспитание подданных. Для этого нужно было создать в стране сеть специальных учебных заведений. Важным звеном в реализации этой идеи было создание Воспитательных домов для детей-сирот.

Первые сиротские дома возникли еще в XVII в. при царе Михаиле Федоровиче. В начале XVIII в., в петровское время, они получили развитие в первом специальном приюте для «*ззорных*» (незаконнорожденных) младенцев, открытом митрополитом Иовом в 1706 г. Сам Петр I также уделял внимание этим вопросам и издал ряд указов о помощи сиротам, которые обязывали «защищать вдовиц, сирых» и незаконнорожденных детей «по заповедям Божиим». В 1715 г. по повелению царя в московском Андреевском монастыре был открыт приют для «*ззорных младенцев*». Петр I считал необходимым воспитывать за счет казны мальчиков-сирот до семи лет, после чего они определялись в школы, а достигшие десяти лет (по указу Сената 1723 года) «*писались в матрозы*» и посылались в Петербург. Эти меры нашли поддержку при его преемниках.

Главным помощником и исполнителем Екатерины II в деле воспитания стал Иван Иванович Бецкой. В 1764 г. Екатерина утвердила разработанную им программу воспитания «новой породы людей». В ее основе лежали идеи Ж.Ж. Руссо о том, что в первую очередь следует обращать внимание на нравственное воспитание детей. Причем, для воспитания просвещенного, честного и свободного юношества нужно изолировать его от дурного влияния общества.

Иван Иванович Бецкой (1704—1795) был внебрачным сыном фельдмаршала И.Ю. Трубецкого. Получив образование за границей, И.И. Бецкой служил в русской миссии в Париже, затем в Военной коллегии в Петербурге. После 1747 г. он вновь жил за границей, где познакомился с деятелями французского просвещения — Вольтером, Д. Дидро, Ж.Ж. Руссо. Сторонник взглядов просветителей по проблемам воспитания и педагогики, И.И. Бецкой написал ряд работ по вопросам воспитания детей. Ему принадлежат проекты создания Смольного института, воспитательных домов и других учебных заведений.

По замыслу И.И.Бецкого в 1764 г. было открыто училище при Академии художеств, создано Общество двухсот благородных девиц (Смольный институт) в Петербурге и Воспитательный дом в Москве. Затем осуществлена реформа шляхетских корпусов, от-

крыт Воспитательный дом в Петербурге, коммерческое училище при московском Воспитательном доме и др.

Смольный институт был первым в России женским учебным заведением. Обучались в нем дочери небогатых дворян, получавшие относительно неплохое образование. При институте было отделение для мещанских девиц. Институт пользовался особым покровительством Бецкого и самой императрицы, даже переписывавшейся с некоторыми из его воспитанниц.

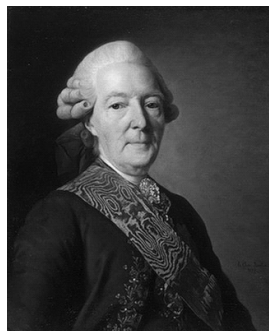
Воспитательные дома предназначались для сирот и незаконнорожденных детей. Унизительное положение незаконнорожденного сына в семье богатого знатного князя сказалось на стремлении И.И. Бецкого помочь таким же бесправным детям.

Причем воспитательные дома содержались на пожертвования, и императрица сама подавала в этом пример. Это имело большое значение в развитии традиций русской благотворительности, сыгравшей впоследствии важную роль в развитии культуры и образования. Питомцы воспитательных домов, независимо от происхождения, становились свободными людьми и получали ремесленные навыки, чтобы зарабатывать себе на жизнь. Для этих учебных заведений были разработаны уставы, в которых идеи просветителей воплотились в обязательные нормы. Запрещалось бить и бранить детей. Учителя должны были способствовать «развитию природных качеств и склонностей своих воспитанников, вызывать у них интерес к учебе лаской и уговорами...»

Таким образом, в XVIII столетии в России были сделаны серьезные шаги в сфере образования. Однако эти усилия были недостаточными для такой огромной страны как России, большинство населения которой оставалось неграмотным. Образование носило сословный характер, и крепостные крестьяне практически не имели доступа к образованию.

ЗАДАНИЕ

Что мыслители эпохи Просвещения понимали под концепцией «просвещенной монархии»? Докажите на конкретных примерах реформаторской деятельности Екатерины II, что политика «просвещен-



**Иван Иванович
Бецкой**
(1704—1795)

ного абсолютизма» в России оказалась нерезультативной и привела к усилению крепостничества.

Одно из центральных мест в идеологии Просвещения занимает концепция «просвещенной монархии». С позиций мыслителей XVIII в. монархическая форма правления не противоречила идеям о естественных правах и свободах человека. Французский просветитель Ш. Монтескье считал монархию как форму правления необходимой для стран с обширной территорией. На просвещенного монарха возлагалась задача заботиться о благе своих подданных в соответствии с законами, установленными для народного блага. Сам же правитель также должен в своей деятельности руководствоваться законами.



Примером конкретного воплощения политики просвещенного абсолютизма может служить деятельность австрийских монархов Марии Терезии (правила в 1740—1780) и ее сына Иосифа II (правил в 1780—1790). В их правления были проведены военная и финансовая реформы, приняты новые уголовные и гражданские кодексы, указы, облегчившие положение крестьян.

Влияние идей Просвещения сказалось на реформах прусского короля Фридриха II (правил в 1740—1786). В его правление был введен новый уголовный кодекс, упорядочена налоговая система, расширена система образования, ограничен произвол помещиков над крестьянами.

Идеи Просвещения в политике европейских монархов проявились наиболее четко в правовой сфере, в кодификации законода-

тельства, в отделении суда от администрации, законодательном закреплении прав и привилегий сословий. При этом вся полнота власти оставалась в руках монарха и сохранялось сословное деление общества.

Настольной книгой российской императрицы Екатерины II (правила 1762—1796) было сочинение Ш. Монтескье «О духе законов». Идеалом Ш.Монтескье была конституционная монархия с разделением властей на законодательную, исполнительную и судебную. В первые годы своего царствования Екатерина II пыталась следовать этим идеям. Разумеется, самодержавие не ставилось под сомнение, и императрица не имела намерения вводить в России конституцию, а всего лишь стремилась подкрепить свою власть силой законов в духе идей Просвещения. С 1763 г. Екатерина начала переписку с Вольтером, обсуждая с ним планы государственных преобразований.

Екатерина II придавала большое значение реформе законодательства. Одним из первых ее преобразований явилась реформирование Сената. В 1763 г. Сенат был разделен на шесть департаментов с определенными полномочиями. Он лишился законодательных функций, за ним сохранялись функции контроля и высшего судебного органа. Право законодательной инициативы фактически перешло к императрице.

В 1764 г. было ликвидировано гетманство на Украине. Место гетмана занял генерал-губернатор. По мнению императрицы, вся страна должна управляться по единым принципам.

В 1764 г. была проведена секуляризация монастырских земель. Бывшие монастырские крестьяне перешли под опеку государства.

К либеральным начинаниям Екатерины II можно отнести создание в 1765 г. Вольного Экономического общества с целью распространения агрономических знаний и содействия помещичьему хозяйству.

Самым значимым шагом Екатерины II в духе просвещенного абсолютизма был созыв в 1767 г. Комиссии для составления нового Уложения взамен устаревшего Соборного уложения 1649 г. Императрица собственноручно составила «Наказ» Уложенной комиссии, где выразила свое понимание идей Просвещения об искоренении беззакония, деспотизма, умножения народного благосостояния. «Наказ» должен был служить руководством в работе Комиссии. К работе в Комиссии были привлечены представители всех свободных сословий. Депутаты в основном поднимали вопросы расширения своих сословных прав и привилегий. Обсуждение

крестьянской темы ограничилось вопросами побегов крестьян и регламентации отношений с помещиками. Работа Уложенной комиссии продолжалась более года, зашла в тупик, и в декабре 1768 г. под предлогом войны с Турцией комиссия была распущена. Новый свод законов создан не был.

Екатерина II понимала необходимость ограничить помещичью власть над крестьянами и в первые годы своего царствования имела намерения разрешить крестьянский вопрос. Не встретив поддержки в среде аристократии и дворянства, императрица оставила намерения о реформе крестьянского сословия. В интересах дворян ею были приняты в 1765 г. указ, предоставивший право помещику ссылать крестьян на каторгу, и в 1767 г. указ, запретивший крестьянам подавать жалобы на своих господ. Щедрая раздача земельных владений своим фаворитам привела к закрепощению еще 800 тыс. крестьян. В 1783 г. крепостное право было оформлено на Украине.

После подавления крестьянской войны 1773—1775 гг. под предводительством Е.И.Пугачева политика Екатерины II была направлена на поддержку дворянства, являвшегося опорой самодержавия, на укрепление управления в центре и на местах и законодательному укреплению сословных прав населения. В 1775 г. была проведена губернская реформа, расширившая власть губернаторов. В городах вводился строгий полицейский контроль. Создавалась система сословных судов. В 1785 г. были изданы Жалованные грамоты городам и дворянству, законодательно закрепившие права и обязанности сословий.

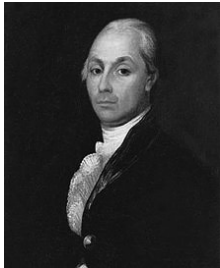
С политикой просвещенной монархии было покончено.

ЗАДАНИЕ

Какие направления в российском просветительстве во второй половине XVIII в. вы можете назвать? Кого из просветителей Екатерина II назвала «бунтовщиком хуже Пугачева»?

Под влиянием идей европейского и американского Просвещения во второй половине XVIII в. в России сформировалось многообразное направление общественной мысли — просветительство. Носителями идей Просвещения в России были представители различных слоев дворянского сословия от видных сановников екатерининской эпохи до обедневших дворян. Их объединяла неудовлетворенность существовавшими в России порядками и стремление юридически урегулировать отношения верховной власти с различными сословиями.

| Направления | Представители | Основные идеи |
|--|---|--|
| <p>Консервативное</p>  <p>Михаил Михайлович Щербатов (1733—1790)</p> | <p>Историк и публицист М.М. Щербатов («О повреждении нравов в России»)</p> | <p>Выражал недовольство системой правления, отстаивал сословные привилегии дворянства, благодетельность крепостного права, предъявлял к монарху высокие требования</p> |
| <p>Дворянско-либеральное</p>  <p>Екатерина Романовна Дашкова (1743—1790)</p> | <p>Н.И. Панин (воспитатель великого князя Павла Петровича), Д.А. Голицын (посол во Франции и Нидерландах, публицист), Е.Р. Дашкова (президент Российской Академии наук)</p> | <p>Высказывали идеи смягчения крепостного права и даже его постепенной отмены в будущем при сохранении дворянской собственности на землю, а также предоставление политических прав дворянству</p> |
| <p>Умеренно-радикальное</p>  <p>Денис Иванович Фонвизин (1745—1792)</p> | <p>Публицист и издатель Н.Н. Новиков (журналы «Трутень», «Живописец»), писатель Д.И. Фонвизин (басни, комедии «Недоросль», «Бригадир»)</p> | <p>С позиций теорий «естественного права» и «общественного договора» выступали за просвещенную конституционную монархию, отмену крепостного права с последующим просвещением народа, осуждали политику Екатерины II и помещичий произвол, критиковали общественные пороки, бюрократические злоупотребления</p> |

| Направления | Представители | Основные идеи |
|---|---|---|
| <p>Революционное</p>  <p>Александр Николаевич Радищев (1749—1802)</p> | <p>Писатель и публицист А.Н. Радищев (ода «Вольность», «Путешествие из Петербурга в Москву», «Письмо другу, жительствующему в Тобольске»)</p> | <p>Резко критиковал крепостническую систему, признавал права народа на восстания для свержения насилия, выступал за республиканскую форму правления</p> |

В истории русского революционного движения особое место занимает Александр Николаевич Радищев, дворянин, выпускник петербургского Пажеского корпуса. А.Н. Радищев слушал лекции в Лейпцигском университете. Вернувшись в Россию, А.Н. Радищев служил протоколистом в Сенате, военным прокурором в Финляндской дивизии, с 1790 г. был управляющим Петербургской таможни.

Общественно-политические взгляды А.Н. Радищева сформировались под влиянием войны за независимость США, восстания Е.И. Пугачева и Великой Французской революции. Победе американцев в войне за независимость А.Н. Радищев посвятил оду «Вольность», эту войну он воспринимал как революцию.

В 1790 г. в домашней типографии А.Н. Радищев тиражом в 650 экземпляров напечатал свое главное произведение «Путешествие из Петербурга в Москву». Мысль автора о том, что узлы рабства может уничтожить народный бунт, привели в негодование императрицу Екатерину II. «Хвалит Кромвеля и Мирабо, который не единой, а многих виселиц достойный, царям грозит плахою, клонит к возмущению, крестьян противу помещиков, войск противу начальства и, что особенно опасно, надежду полагает на бунт от мужиков. Словом — он бунтовщик хуже Пугачева», — написала императрица в своих замечаниях на книгу. Тираж книги был уничтожен, А.Н. Радищев арестован, осужден на смертную казнь, которая была заменена ссылкой на 10 лет в Сибирь. В 1797 г. Павел I вернул А.Н. Радищева из ссылки, а после прихода к власти Александра I А.Н. Радищев работал в Комиссии по составлению законов. В 1802 г. писатель кончил жизнь самоубийством.

РОССИЯ И МИР В КОНЦЕ XVIII—XIX в.

РОССИЯ И НАПОЛЕОНОВСКИЕ ВОЙНЫ

Конец XVIII — начало XIX в. — это эпоха наполеоновских войн, в которые оказались втянутыми все европейские страны. Главным противоречием было соперничество Франции и Англии за экономическую и политическую гегемонию не только в Европе, но в мире.

Во время Великой Французской революции в 1792—1793 г. образовалась первая коалиция европейских стран против Франции, в которую вошли Великобритания, Австрия, Пруссия. После блестящих побед наполеоновской армии в Северной Италии Австрия подписала мир с Францией, и в 1797 г. коалиция распалась.

В 1800 г. против Франции объединились Великобритания, Австрия, Россия, Турция, Неаполитанское королевство (вторая коалиция). Успешные действия объединенного русско-турецкого флота под командованием адмирала Ф.Ф. Ушакова в районе Ионических островов, освобождение русской эскадры от французов о. Корфу, а также победы русского полководца А.В. Суворова в Северной Италии и угроза вторжения союзников во Францию вынудили Бонапарта прервать военный поход в Египте и срочно вернуться в Париж. Из-за разногласий между союзниками из коалиции вышла Россия. В 1800 г. Наполеон снова нанес поражение австрийской армии в Северной Италии в сражении около деревни Маренго, вынудил австрийского императора в 1802 г. заключить в Амьене мирный договор и признать завоевания Франции. После этого вторая коалиция окончательно распалась.

Пришедший к власти в 1801 г. российский император Александр I стремился сохранить нейтралитет в противостоянии европейских стран. Многие представители российского дворянства считали, что война с Францией не даст России никаких выгод. Однако в 1805 г. Россия вступила в третью антинаполеоновскую коалицию.

ЗАДАНИЕ

Рассмотрите историческую ситуацию.

Пришедший к власти в 1801 г. российский император Александр I стремился сохранить нейтралитет в противостоянии европейских стран. Многие представители российского дворянства считали, что война с

Францией не даст России никаких выгод. Однако в 1805 г. Россия вступила в третью антинаполеоновскую коалицию.

Назовите не менее трех причин участия России в антифранцузской коалиции в 1805—1807 гг. Какие последствия для России это имело?

России не удалось сохранить нейтралитет в европейских войнах, прежде всего потому, что действия Франции затрагивали ее собственные интересы. Наступление Наполеона в Италии и, особенно в германских землях наносили ущерб русской торговле. Беспокоила русское правительство политика Наполеона на Ближнем Востоке. Французский флот находился в Средиземном море и угрожал Ионическим островам и Балканскому побережью.

В марте 1804 г. французская полиция арестовала представителя королевской семьи герцога Энгиенского. Он был обвинен в заговоре и по приговору военного суда расстрелян.

Расправа над членом королевской семьи вызвала возмущение монархической Европы. Российский император направил Франции ноту протеста и получил ответ, в котором содержался недвусмысленный намек на убийство отца Александра I императора Павла I.

Россия разорвала дипломатические отношения с Францией и вступила в коалицию против Наполеона. Союзниками России были Англия и Австрия.

Первая встреча русской армии с наполеоновскими войсками состоялась в декабре 1805 г. в сражении под Аустерлицем в 120 км от австрийской столицы Вены. Совместная русско-австрийская армия не просто потерпела поражение от Наполеона, а получила полный разгром. После этого Австрия вышла из коалиции, а Россия продолжила борьбу с Наполеоном в союзе с Англией и Пруссией. Это была четвертая коалиция европейских стран против Наполеона.

Военная компания 1806—1807 гг. также сложилась для русской армии неудачно. Армия Наполеона нанесла поражение русским войскам в Восточной Пруссии при Прейсиш-Эйлау в 1806 г. и в 1807 г. у Фридланда. В июне 1807 г. французские войска подошли к пограничной реке Неман и остановились у границы Российской империи. Император Александр I решился на переговоры и подписание мирного договора с Францией.

Участие России в коалиции против Франции закончилось военным поражением русской армии и подписанием невыгодного для России Тильзитского мирного договора с Францией.

ЗАДАНИЕ

Прочитайте внимательно отрывок из воспоминаний секретаря Наполеона К.Ф. Меневаля и ответьте на вопросы.

«Встреча состоялась в палатке, сооруженной на плоту, поставленном на два якоря в самой середине реки Неман. ... Оба монарха, движимые спонтанным чувством припали к друг другу и обнялись. Это было прекрасное зрелище, и впечатление от него еще более усиливалось от громких приветственных возгласов двух армий, выстроившихся по обе стороны реки».

(Цит. по книге: «Наполеон. Годы Величия 1800—1814.» М., 2002 г. с. 223)

Вопросы к документу

1. Когда и где произошла описанная встреча? Назовите имена монархов.
 2. Каковы были условия договора, заключенного на этой встрече?
 3. Докажите, что условия договора не были выгодны российской стороне.
-
1. Секретарь Наполеона описал встречу императоров Наполеона I и Александра I в Тильзите. На пограничной реке Неман на плоту был подписан мирный договор между Францией и Россией. Такой необычный способ встречи был избран, чтобы не ущемить престижа ни той, ни другой стороны. Ни один из императоров не хотел появляться в лагере противоположной стороны.
 2. По условиям Тильзитского мирного договора российский император Александр I признавал завоевания Наполеона в Европе, Россия присоединялась к континентальной блокаде Англии, соглашалась на создание зависимого от Франции Герцогства Варшавского из польских земель, отторгнутых от Пруссии.
 3. Тильзитский договор с Францией не был выгоден России. Основным торговым партнером России была Англия, а континентальная блокада больно ударила по российской экономике. Лишившись экспортных доходов, Россия несла большие убытки и вскоре перестала выполнять условия континентальной блокады. Не отвечало интересам России и создание около ее границ Герцогства Варшавского, зависимого от Франции. Эту террито-

рию Наполеон будет использовать как плацдарм для нападения на России в 1812 г.

Временная пауза в противостоянии была использована Францией и Россией для решения других внешнеполитических задач.

ЗАДАНИЕ

Назовите территории, вошедшие в состав Российской империи в начале XIX в. Укажите не менее трех внешнеполитических акций, направленных на расширение территории империи.

В 1808 г. состоялась вторая встреча Наполеона и Александра в германском городе Эрфурте, завершившаяся договоренностью о разделе сфер влияния. Наполеон признал права России на приграничные территории Молдавию, Валахию и Финляндию.

Финляндия в начале XIX в. входила в состав Швеции. В 1808 г. под предлогом отказа Швеции разорвать отношения с Англией Россия объявила ей войну. Русская армия нанесла военное поражение шведским войскам и в сентябре в г.Фридрихсгаме был подписан договор со Швецией, по которому Россия получала Финляндию и Аландские острова.

Одновременно Россия вела войну на Кавказе с Персией и с Турцией. Русско-персидская война 1804—1813 г. закончилась разгромом персидской армии и подписанием Гюлистанского мирного договора. К России переходили территория Северного Азербайджана. Персия признавала также вхождение в состав России Грузии, Дагестана и Абхазии.

Причиной русско-турецкой войны 1806—1811 г. послужило закрытие Турцией черноморских проливов Босфора и Дарданелл для прохода русских судов. Военные действия приобрели затяжной характер и велись на Дунайском и Кавказском фронтах. Успешно закончить войну с Турцией удалось благодаря усилиям Михаила Илларионовича Кутузова, который был назначен командующим русской армией на Дунае и разбил турецкую армию под крепостью Рущук. В мае 1812 г. В Бухаресте был подписан мирный договор. В состав России включалось междуречье Прута и Днестра, граница устанавливалась по реке Прут до ее впадения в Дунай.

В 1815 г. после окончательного разгрома Наполеона по решению Венского конгресса в состав России вошло Герцогство Варшавское под названием Царства Польского.

| Присоединенные территории | Внешнеполитические акции |
|----------------------------------|---|
| Финляндия, Аландские острова | Русско-шведская война 1808—1809 гг. Фридрихсгамский договор со Швецией 1809 г. |
| Северный Азербайджан | Русско-персидская (иранская) война 1804 -1813 гг. Гюлистанский договор 1813 г. |
| Междуречье рек Прута и Днестра | Русско-турецкая война 1806—1811 гг. Бухарестский договор 1812 г. |
| Польша | Венский конгресс 1815 г. |

После Тильзитского договора с Францией Россия добилась побед в войнах с Ираном, Турцией, Швецией, значительно расширила свою территорию, проводила независимую политику. Основным торговым партнером России была Англия, а континентальная блокада больно ударила по российской экономике. Лишившись экспортных доходов, Россия несла большие убытки и перестала выполнять условия континентальной блокады, что вызывало раздражение Наполеона. В 1810 г. между Россией и Францией разразилась таможенная война из-за повышения Россией пошлин на французские предметы роскоши. В 1811 г. Наполеон присоединил к Франции владения герцога Ольденбургского, который приходился родственником российскому императору. Отношения между странами все больше охлаждались.

Выход из кризиса Наполеон видел в военном поражении России. В конце 1811 г. он начал готовить новую военную кампанию. Император рассчитывал на быструю и легкую победу, превращение России в зависимое государство. Затем он намеревался через ее территорию нанести удар по британским владениям в Индии.

Начиная войну с Россией, Наполеон хотел низвести ее в ранг второстепенной державы, отторгнуть некоторые территории, изолировать от незамерзающих морей. Ни одну из своих военных компаний Наполеон не готовил так основательно, как предстоящее вторжение в Россию. Он сформировал так называемую Великую армию численностью более 600 тыс. человек.

Перед русской армией стояла сложная задача. Войска на западной границе России были поделены на три армии, находившиеся друг от друга на расстоянии около 200 км.

1-я армия под командование Михаила Богдановича Барклая де Толли была сосредоточена в районе Вильно и прикрывала дорогу на Петербург.

2-я армия Петра Ивановича Багратиона располагалась между Неманом и Бугом, она закрывала путь к Москве. 3-я резервная армия находилась на Волыне и была отделена от основных сил труднопроходимыми болотами и лесом.

ЗАДАНИЕ

Назовите основные этапы Отечественной войны 1812 г. Укажите, какие задачи решала русская армия на каждом этапе.

Основные этапы Отечественной войны 1812 года

| Этапы | Содержание этапа | Задачи, которые решало командование русской армии | Итоги |
|---------------------|---|---|--|
| Июнь—август 1812 г. | <p>Вторжение «великой армии» Наполеона в Россию, стремление разгромить русские армии в генеральном сражении.</p> <p>Отступление двух русских армий с тяжелыми арьергардными боями вглубь страны., соединение 1-ой и 2-ой армий в районе Смоленска в августе 1812 г.</p> | Избежать разгрома армии у границы, «растянуть» и ослабить 400-тысячную французскую армию, соединить русские армии | <p>Наполеону не удалось разбить в приграничном сражении русские армии; его армия оказалась растянутой на сотни километров, и к моменту решающего сражения французский император мог выставить только третью часть своего войска.</p> <p>Русские армии избежали разгрома, соединились, сохранили боеспособность, получили резервы</p> |

| Этапы | Содержание этапа | Задачи, которые решало командование русской армии | Итоги |
|---------------------------------|---|--|---|
| Конец августа — октябрь 1812 г. | Бородинское сражение, отступление русской армии, занятие французами Москвы, тарутинский маневр М.И. Кутузова, партизанская война в тылу французских войск | Остановить наступление французской армии, при удачном исходе сражения перейти в контрнаступление | Французская армия оказалась в тяжелом положении, испытывала огромные трудности в снабжении. Инициатива постепенно перешла к русской армии |
| Ноябрь — декабрь 1812 г. | Оставление Наполеоном Москвы, отступление французской армии из России. Преследование отступающих французов русской армией | Изгнать армию Наполеона из России, тактикой параллельного преследования, избегая кровопролитных сражений | «Великая армия» перестала существовать; Наполеон покинул остатки своих войск и выехал во Францию |

Поход в Россию закончился для Наполеона катастрофой, от которой Франция не смогла оправиться. Крах империи стал неизбежным.

ЗАДАНИЕ

Некоторые западные историки утверждали, что основной причиной поражения армии Наполеона в 1812 г. в России были суровые природные условия страны.

Какие другие суждения о причинах поражения армии Наполеона вам известны?

Какие суждения вы считаете более убедительными? Назовите факты, положения, которые могут служить аргументами, подтверждающими выбранное суждение.

Суровые климатические условия не были основной причиной поражения армии Наполеона. Большинство российских историков указывают другие обстоятельства, по которым Наполеон не мог успешно завершить военный поход в Россию. Можно выделить следующие факторы, определившие победу России в войне с Наполеоном.

1. Героизм и патриотизм русского народа, который сплотился для отражения агрессии и защиты своей Родины. Примером этому является партизанское движение в тылу французских войск. Некоторые партизанские отряды были созданы самими крестьянами. Из их среды выдвинулись и командиры. Нам известны имена некоторых из них — Герасим Курин, Василиса Кожина. Крестьяне активно записывались в народное ополчение, участвовали вместе с регулярной армией в боевых действиях.
2. Полководческий талант военачальников М.И. Кутузова, М.Б. Барклая де Толли, которые раскрыв замысел Наполеона, уклоняясь от решающего сражения растянули коммуникации противника и ослабили его наступательный удар.
3. Политические и военные просчеты Наполеона. Завоеватель полагался на покорность и пассивность русского крестьянства, недооценивал полководческие таланты российских генералов и героизм и патриотизм русских солдат.

В январе 1813 г. русская армия перешла границу и продолжила военные действия в Европе. В феврале 1813 г. была сформирована шестая коалиция против Наполеона в составе России, Пруссии, Австрии, Англии, Швеции, Испании. Решающее противостояние состоялось 16—19 октября 1813 г под Лейпцигом.

Лейпцигское сражение называют «битвой народов». На поле боя сражались солдаты разных европейских стран. В армии Наполеона были французы, поляки, итальянцы, немцы, бельгийцы, голландцы. Войска коалиции объединили русских, англичан, пруссаков, шведов, австрийцев.

Армия Наполеона потерпела поражение в решающем сражении. Многонациональная французская армия не была так сильна, как раньше. Людские ресурсы Франции были на исходе. Большую часть ее армии составляли молодые солдаты, набранные в итальянских, германских, голландских землях. Их боевой дух не был высоким, они не хотели воевать за интересы французского императора и в разгар битвы некоторые отряды перешли на сторону противника. Наполеону противостояла сильная коалиция европейских стран. Объединенное войско союзников численно превосходи-

ло своего противника. Армия коалиции действовала решительно, предпринимала атаки по всему фронту.

В январе 1814 г. войска коалиции перешли французские границы. С берегов Рейна во Францию шли русские, австрийские, прусские, шведские и немецкие войска, с Пиренеев — испанские и английские. Наполеону были предложен мир при сохранении границ Франции 1792 г. Наполеон отверг эти условия.

31 марта союзные войска вошли в Париж. Наполеон отрекся от престола и был сослан на остров Эльба в Средиземном море.

Французский сенат проголосовал за возведение на престол Людовика XVIII, брата казненного Людовика XVI. Несмотря на принятие королем конституции, он стремился реставрировать монархические порядки, проводил политику в интересах старой аристократии, не пользовался поддержкой населения Франции. Этим обстоятельством воспользовался Наполеон Бонапарт, который покинул остров Эльбу и в марте 1815 г. с небольшим отрядом высадился на побережье Франции. На некоторое время ему удалось восстановить свою власть. Наполеон обратился к европейским монархам с предложениями мира на условиях *status quo*. Но главы европейских государств объявили Наполеона вне закона и объединились в седьмую коалицию против Франции.

Наполеон не стал ждать, когда армии коалиции переступят границы Франции. В июне 1815 г. выехал к своим войскам, планируя разбить сначала англо-голландскую армию под командованием английского генерала А. Веллингтона, а затем прусские войска Г. Блюхера до подхода русской и австрийской армий. Последнее решающее сражение состоялось у бельгийской деревни Ватерлоо 18 июля 1815 г.

Поражение французской армии при Ватерлоо привело ко второму отречению Наполеона от престола и повторному восстановлению власти Бурбонов во Франции.

Общие потери Европы убитыми и умершими от ран в ходе войн, вызванных Великой Французской революцией, оцениваются примерно в миллион человек, из которых около 400 тысяч приходится на Францию, а 130 тысяч — на Россию.

Итоги наполеоновским войнам подвел собравшийся в столице Австрии международный конгресс. Страны — победительницы должны были определить новые границы в Европе, создать систему международных отношений с учетом произошедших изменений.

ЗАДАНИЕ

Какие решения были приняты на Венском конгрессе 1815 г.? Чьи интересы выражал произведенный передел территорий?

В конгрессе участвовали представители всех европейских государств (кроме Турции). Работа конгресса сопровождалась развлечениями и балами и продолжалась 9 месяцев. Решающую роль в принятии решений играли Россия, Пруссия, Австрия, и Великобритания. Эти страны, несмотря на взаимные разногласия и интриги, добились для себя наибольших преимуществ.

Решения Венского конгресса

| Какие вопросы рассматривались? | Какие решения были приняты? |
|---|---|
| Судьба Франции. | Франция лишалась всех завоеваний, ее территория сохранялась в границах 1792 г., т.е. до начала революционных войн. До 1818 г. на территории Франции оставались войска союзников |
| Территориальные изменения. <i>(работа с исторической картой)</i> | <ul style="list-style-type: none">• Бельгия и Голландия были объединены в Нидерландское королевство.• К России отошла большая часть бывшего Герцогства Варшавского, получившая название Царства Польского.• Пруссии передавались Познань, часть Саксонии, Рейнская область, Вестфалия.• В Италии восстанавливалось Сардинское королевство, ему возвращались Ницца и Савойя.• К Австрии отошли Ломбардия и Венеция.• Из швейцарских кантонов была создана Швейцарская конфедерация с гарантией «вечного нейтралитета».• Швеции передавалась Норвегия.• За Великобританией сохранялась большая часть захваченных ее территорий, в том числе остров Мальта, Ионические острова, Капская колония на юге Африки и остров Цейлон |
| Устройство германских земель | Был образован Германский союз, в который вошли 38 германских государств и часть владений Австрии. Председательствовать в союзе должен был австрийский император |

| Какие вопросы рассматривались? | Какие решения были приняты? |
|---------------------------------|--|
| Пиренейский полуостров | Границы не были изменены. В Испании и в Португалии восстанавливалась власть прежних королевских династий |
| Предотвращение революций и войн | Монархи России, Австрии и Пруссии подписали соглашение об образовании Священного союза с целью сохранения незыблемости политического строя |

Произведенный территориальный раздел отвечал интересам европейских монархий, права «малых народов» были проигнорированы. Остались раздробленными германские и итальянские земли, что явилась причиной будущих конфликтов. Пруссия получила экономически выгодные территории, что значительно усилило ее позиции в Европе. Великобритания сохранила и упрочила своё колониальное и торговое превосходство. Определяющую роль в международной политике стали играть Великобритания, Россия, Пруссия, Австрия. Эти страны стали называть «великими державами».

ВОСТОЧНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

В начале XIX в. Россия вела войны на Кавказе с Персией и с Турцией. Русско-персидская война 1804—1813 гг. закончилась разгромом персидской армии и подписанием Гюлистанского мирного договора. К России переходила территория Северного Азербайджана. Персия признавала также вхождение в состав России Грузии, Дагестана и Абхазии.

Причиной русско-турецкой войны 1806—1811 гг. послужило закрытие Турцией черноморских проливов Босфора и Дарданелл для прохода русских судов. Военные действия приобрели затяжной характер и велись на Дунайском и Кавказском фронтах. Успешно закончить войну с Турцией удалось благодаря усилиям М.И. Кутузова, который был назначен командующим русской армией на Дунае и разбил турецкую армию под крепостью Рущук. В мае 1812 г. в Бухаресте был подписан мирный договор. В состав России включалось междуречье Прута и Днестра, граница устанавливалась по реке Прут до ее впадения в Дунай.

| Присоединенные территории (начало XIX в.) | Внешнеполитические акции |
|--|--|
| Северный Азербайджан | Русско-персидская (иранская) война 1804—1813 гг. Гюлистанский договор 1813 г. |
| Междуречье рек Прута и Днестра | Русско-турецкая война 1806—1811 гг. Бухарестский договор 1812 г. |

Международные отношения в XIX в. характеризовались активизацией колониальной экспансии европейских стран, их борьбой за обладание колониями и сферами влияния, а также расширением национальных и освободительных движений. Эти тенденции оказывали влияние на внешнюю политику всех стран, и России в том числе.

В 20—30 гг. XIX в. Россия оставалась сильным в военном отношении и влиятельным в международных делах государством. Военно-техническое отставание России от ведущих европейских государств не было так заметно, как впоследствии.

ЗАДАНИЕ

Укажите не менее трех направлений внешней политики России во второй четверти XIX в. Приведи примеры внешнеполитических акций России по каждому из направлений.

Одним из традиционных во внешней политике России всегда оставалось **европейское направление**. Главными целями европейской политики Николая I были сохранение приобретенных в начале века территорий (Польша и Финляндия), укрепление новых границ, предотвращение революционных потрясений. Для императора Николая I была характерна идеологизация внешней политики, а основной задачей стала борьба с европейской *«революционной заразой»*. При этом император не искал в Европе союзников в этой борьбе и опирался на собственные силы. Российское самодержавие резко отрицательно отреагировало на Июльскую революцию 1830 г. во Франции и на приход к власти нового короля Луи-Филиппа Орлеанского. Россия позже других европейских государств признала легитимность новой власти. После событий 1830 г. русско-французские отношения были испорчены на несколько десятилетий. Резко негативной была реакция России на революционные события в Бельгии в 1830 г. и провозглашение ее независимости от

Нидерландов. Русский император был готов применить армию для восстановления порядка в Европе.

Европейские революции 1830—1831 гг. коснулись и самой России. В Варшаве сторонники независимости Польши подняли восстание. Войска, которые российский император собирался использовать в Европе были брошены в Польшу. Европейские страны формально заняли нейтральную позицию относительно Польши, считая эти события внутренним делом России, но европейское общество сочувственно относилось к польским повстанцам и осуждало действия русской армии, жестоко расправившейся с восставшими.

В 1848 г. в Европе вспыхнула революция. Говорят, что Николай I обратился на балу у наследника престола к присутствовавшим там офицерам со словами: «Господа, седлайте коней, во Франции — революция!». Свержение монархии во Франции привело к приостановлению дипломатических отношений между Россией и Францией.

Монархические силы Европы консолидировали свои усилия в борьбе с революционным движением. Русский царизм стал оплотом этих реакционных сил. В июне 1848 г. русская армия вступила в Молдавию и Валахию, где совместно с Турцией участвовала в подавлении революционных выступлений. По просьбе австрийского правительства русская армия численностью 40 тыс. человек через Галицию вступила в Венгрию и совместно с австрийской армией подавила венгерскую революцию.

Таким образом, европейская политика Николая I, направленная на подавление революционного движения, носила реакционный характер. В этот период Россию стали нелестно называть *«жандармом Европы»*.

В рассматриваемый период как одно из приоритетных направлений во внешней политике России можно выделить **балканское направление**. Российское общество поддерживало национально-освободительную борьбу народов Балканского полуострова. В 1820 г. против турецкого господства восстала Греция. Первым внешнеполитическим успехом Николая I стало подписание совместно с Англией в 1826 г. Петербургского протокола, по которому Греция получала право формировать правительство из греков, свободу религии и возможность самостоятельной торговли. В 1827 г. Россия, Англия и Франция на основе Петербургского протокола подписали в Лондоне конвенцию об образовании автономного греческого государства. Президентом Греции был избран граф Каподистрия, находившийся на службе русского правительства. Турция сделала вывод,

что греческое восстание дело рук России и отвергла Лондонскую конвенцию. Тогда для противодействия военным действиям Турции к берегам Греции были посланы эскадры европейских держав.

8 октября 1827 г. в Наваринской бухте произошло морское сражение между русско-англо-французским и турецко-египетским флотами. Балтийская эскадра адмирала Л.П. Гейдена разгромила центр и правый фланг противника. После поражения Турции в Наваринском сражении Англия и Франция прекратили военные действия против Турции. Воспользовавшись этим, турецкое правительство закрыло черноморские проливы Босфор и Дарданеллы для прохода русских судов. Отношения с Турцией были разорваны.

Вывод. Последовательная политика России, направленная на поддержку народов Балканского полуострова в борьбе с Турцией, способствовала обретению независимости Греции.

Основным во внешней политике России в 20—30 гг. XIX в. было **кавказское (восточное) направление**. В начале века в состав России вошли Закавказье и фактически присоединенный, но не покоренный Северный Кавказ. Турция, Персия и некоторые европейские государства, прежде всего Великобритания, не признавали присоединение к России этих территорий законным. Ситуация в регионе осложнялась для России длительной войной на Северном Кавказе, где попытки России утвердить свою власть встретили ожесточенное сопротивление в горных районах Дагестана, Чечни, Черкесии. Там сложилось теократическое государство во главе с имамом. С 1834 по 1859 г. борьбу горцев возглавил имам Шамиль, получавший помощь от Турции. Сочувственно к движению горцев относилась Великобритания. Обстановка для России на Кавказе сложилась сложная.

Летом 1826 г. войну против России начала Персия, стремившаяся вернуть азербайджанские ханства. Потерпев полное военное поражение от русской армии, Персия пошла на переговоры о мире. В феврале 1826 г. в селении Туркманчай был подписан мирный договор, по которому Персия признавала вхождение в состав России Эриванского и Нахичеванского ханств, устанавливалась граница по реке Аракс.

После окончания войны с Персией в апреле 1828 г. Николай I объявил войну Турции. Причиной войны послужило закрытие черноморских проливов для прохода русских судов и объявление Турцией «священной войны» с неверными. Несмотря на тяжелые условия, в которых русская армия вела боевые действия (в войсках свирепствовал брюшной тиф, начиналась эпидемия холеры, на-

чался падеж лошадей от бескормицы), военные действия на Балканах, на Кавказе и на Средиземном и Черном морях были успешными. Падение Адрианополя на Балканах и Эрзерума в Северной Анатолии вынудило Турцию начать переговоры. В сентябре 1829 г. в Адрианополе был подписан мирный договор с Турцией, по которому к России отходили дельта Дуная, а также черноморское побережье от Анапы до Поти. Турция признавала также широкую автономию Греции и автономные права Сербии и Дунайских княжеств. Россия добилась свободы торговой навигации в проливах.

Внешнюю политику России на кавказском (восточном) направлении следует оценивать в данный период как вполне успешную. Россия решила на этом направлении поставленные задачи, добилась признания южных границ.

| Направления внешней политики России во второй четверти XIX века | Примеры внешнеполитических акций |
|--|---|
| Европейское | 1830 г. — резко негативная оценка русским самодержавием революций во Франции и в Бельгии. 1848 г. — участие русской армии в подавлении восстания в Венгрии |
| Балканское | 1826 г. — Петербургский протокол о признании прав Греции. 1827 г. — Лондонская конвенция о признании автономии Греции. 1827 г. — Наваринское морское сражение |
| Кавказское (Восточное) | 1826—1828 гг. — война с Персией. Туркманчайский мирный договор: признание вхождения в состав России Эриванского и Нахичеванского ханств, установление границы по реке Аракс. 1828—1829 гг. — война с Турцией. Адрианопольский мирный договор: вхождение в состав России дельты Дуная и черноморского побережья от Анапы до Поти; право свободного прохода российских торговых судов через черноморские проливы |

ЗАДАНИЕ

Прочитайте внимательно отрывок из письма А.С. Пушкина и ответьте на поставленные вопросы.

«Рожденный с честолюбием, равным его дарованиям, долго был он опутан сетями мелочных нужд и неизвестности. Способности человека государственного оставались без употребления; талант поэта был не признан; даже его холодная и блестящая храбрость оставалась некоторое время под подозрением... Он погиб под кинжалами персиян, жертвой невежества и вероломства. Обезображенный труп его, бывший игрищем тегеранской черни, узнан был только по руке, некогда простреленной pistolетною пулей... Не знаю ничего завиднее последних годов бурной его жизни. Сама смерть, постигшая его посреди смелого, неровного боя, не имела для _____ ничего ужасного, ничего томительного. Она была мгновенна и прекрасна».

Вопросы

1. Какая фамилия пропущена в тексте? Какое произведение этого поэта вы знаете?
2. С какими внешнеполитическими событиями связано имя героя отрывка? Какое значение эти события имели для России?
3. Что вы знаете о трагической гибели этого известного деятеля России?

А.С. Пушкин пишет о русском поэте и дипломате Александре Сергеевиче Грибоедове, авторе комедии «Горе от ума». При жизни талант поэта не был признан, потому, что комедия Грибоедова была запрещена цензурой и впервые была издана только в 1833 г., т.е. через четыре года после смерти автора.

А.С. Грибоедов принимал активное участие в выработке условий Туркманчайского мирного договора с Персией, завершившего русско-иранскую войну. По этому договору устанавливалась граница между Персией и Россией по реке Аракс, Эриванское и Нахичеванское ханства окончательно вошли в состав России. Персия должна была выплатить контрибуцию и подтверждал преимущественное право России иметь военный флот на Каспийском море. Договор в полной мере отразил интересы России.

После подписания договора с Персией А.С. Грибоедов был назначен русским послом в Персии. Существует несколько версий

гибели Грибоедова. Но все они сходятся в том, что Грибоедов взял под защиту двух армянских женщин — наложниц гарема и укрыл их в здании посольства. Это вызвало гнев религиозных фанатов, и разъяренная толпа ворвалась в здание посольства и устроила погром, убила членов русской миссии.

Особое место в истории России занимает Крымская война 1853—1856 гг. Причиной этой войны послужило обострение середине XIX века «восточного вопроса».

В связи с этой темой разберем следующее задание.

ЗАДАНИЕ

Что означал в XIX в. «восточный вопрос» во внешней политике России? Какие проблемы он порождал для России? Укажите причины и повод, которые привели к Крымской войне.

В середине XIX в. обострилась борьба между европейскими странами за преобладание на Ближнем Востоке. Ослабление Турции приводило к конфликтам в регионе. Османскую империю российский император Николай I называл *«больным человеком»*. Империя была «больна» внутренними и внешними недугами. Она была нестабильным государством, отставала от европейских стран в экономическом и военном отношении, не могла проводить самостоятельную внешнюю политику.

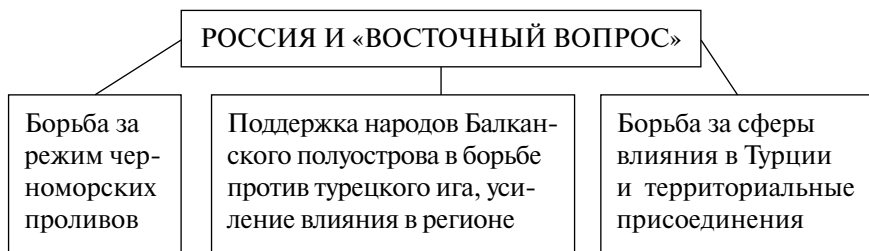
Территорию империи сотрясали многочисленные конфликты. В международных делах проблема Османской империи называлась *«восточным вопросом»*.

Для России «восточный вопрос» представлял сложный комплекс внешнеполитических задач. Одной из важнейших задач российской дипломатии было обеспечение благоприятного режима проливов (Босфора и Дарданелл), соединяющих Черное и Средиземное моря. Через черноморские проливы шел экспорт русского зерна, и зависела внешняя торговля. Проливы имели для России важное военное значение. Россия добивалась возможности прохода через проливы своих военных судов и недопущения в Черное море военных кораблей других стран. Россия стремилась рассматривать проблему проливов как двухсторонние отношения с Турцией. Европейские же страны, прежде всего Англия и Франция считали этот вопрос международным и стремились к многосторонним соглашениям.

Составной частью «восточного вопроса» для России была балканская проблема. Россия активно поддерживала национально-ос-

вободительное движение народов Балканского полуострова и стремилась укрепить свои позиции в регионе.

Одновременно внешнеполитические цели России по «восточному вопросу» включали и стремление к территориальным приобретениям за счет Турции на Кавказе и на Дунае. Со времен Екатерины II в русском обществе присутствовала идея присоединения Константинополя (Стамбула) и зоны Босфорского пролива.



Причиной Крымской войны явилось обострение «восточного вопроса»

В 1840—1841 гг. были заключены международные Лондонские конвенции по «восточному вопросу», судоходство в проливах ставилось под международный контроль, в мирное время проливы должны быть закрыты для военных судов, в том числе и российских. Такая ситуация не устраивала Россию и последняя стремилась пересмотреть режим проливов в своих интересах.

Поводом к войне с Турцией послужил спор вокруг Святых мест в Палестине между православной и католической общинами в 1850—1852 гг. Покровителями этих общин выступали российский император Николай I и французский император Наполеон III. Религиозные споры переросли в дипломатический конфликт. Россия предъявила турецкому правительству ультиматум с требованием восстановить привилегии православной церкви в Палестине и признать русского императора покровителем всех православных подданных Турции. Турция отвергла последнее требование и в июне 1853 г. Николай I объявил манифест о занятии русскими войсками Дунайских княжеств — Молдавии и Валахии.

В истории Крымской войны выделяют два периода:

1-ый период — ноябрь 1853 г. — апрель 1854 г. — это война России и Турции, которая происходила на балканском, кавказском фронтах и на Черном море. Главное событие этого периода Синопское морское сражение в ноябре 1853 г., в ходе которого Черномор-

ская эскадра под командованием П.С. Нахимова разбила турецкий флот в бухте Синопа и предотвратила высадку турецкого десанта на Черноморское побережье Кавказа.

Эта блестящая победа русского флота сделала очевидным для Великобритании и Франции, которые поддерживали Турцию в конфликте с Россией, тот факт, что Турция не сможет нанести поражение России и они приняли решение вступить в войну на стороне Турции.

Июнь 1853 г. — введение русских войск в Молдавию и Валахию.

Ноябрь 1853 г — апрель 1854 г. первый период Крымской войны, война России и Турции.

Ноябрь 1854 г. — разгром Черноморской эскадрой под командованием П.С.Нахимова турецкого флота в Синопской бухте.

2-ой период — апрель 1854. — февраль 1856 г. — это война России против коалиции государств в составе Турции, Великобритании, Франции и Сардинского королевства.

К такой войне с сильными в экономическом и военном отношении странами Россия не была готова.

В январе 1854 г. английская и французская эскадры прошли через Босфор в Черное море.

Противники России развернули военные действия на Белом море, обстреляв Соловецкий монастырь. У берегов Камчатки военно-морская эскадра союзников пыталась овладеть Петропавловском. В Балтийском море флот коалиции захватил Аландские острова.

Но судьба войны решалась в Крыму. Главное событие периода — это героическая оборона Севастополя — октябрь 1854 г. — сентябрь 1855 г. 349 дней Севастополь держал у своих укреплений армию коалиции. Неувядаемой славой покрыли себя герои севастопольской обороны адмиралы В.А. Корнилов, П.С. Нахимов, В.И. Истомин, инженер-фортификатор Э.И. Тотлебен, генерал артиллерии С.А. Хрулев, хирург Н.И. Пирогов. Впервые уход за ранеными осуществляли сестры-милосердия.

Попытки сухопутной армии отвлечь противника от Севастополя вследствие бездарности командования и военной отсталости России не имели успеха.

Упорное сопротивление севастопольцев решило исход войны. За время сопротивления под Севастополем погибло более половины войск интервентов. Расширять далее масштабы агрессии Великобритания и Франция не могли.

На кавказском фронте Турция терпела поражение, русские войска захватили важные в стратегическом отношении крепости Баязет и Карс.

18 февраля 1855 г. скончался император Николай I и его преемник Александр II активизировал дипломатические усилия по достижению мира. В феврале 1856 г. в Париже был заключен мирный договор.

Апрель 1854 г. — февраль 1856 г. — второй период Крымской войны, война России против коалиции в составе Турции, Великобритании, Франции, Сардинии.

Октябрь 1854 г. — сентябрь 1855 г. — оборона Севастополя.

Февраль 1856 г. — Парижский мирный договор.

ЗАДАНИЕ

Ниже приведены две точки зрения на заключение в 1856 г. Парижского мира, завершившего Крымскую войну.

1. Заключение Парижского мирного договора — дипломатическое поражение России, имевшее для нее тяжелые последствия.
2. Несмотря на поражение в войне, благодаря усилиям российских дипломатов, подписанный в 1856 г. Парижский договор имел благоприятные последствия для России.

Какая из приведенных точек зрения кажется вам предпочтительнее? Приведите не менее трех аргументов в поддержку выбранной позиции.

Прежде, чем выбрать точку зрения, вспомним условия Парижского договора, подписанного 18 марта 1856 г. на заключительном заседании международного конгресса, в котором кроме России принимали участие Англия, Франция, Сардиния, а также Австрия и Пруссия. На конгрессе российские представители использовали противоречия между победителями и сумели добиться смягчения условий договора.

Условия договора:

1. Восстанавливался мир между участниками войны.
2. Россия возвращала Турции Карс в обмен на Севастополь и другие города Крыма, занятые войсками коалиции.
3. Черное море объявлялось нейтральным, т. е. открытым для торговых судов всех стран. Запрещалось России и Турции иметь военные корабли и арсеналы.

4. Отменялись права России в Молдавии и Валахии, эти княжества, а также Сербия переходили под покровительство европейских государств.

В связи с этим более правильной следует считать первую точку зрения, оценивавшую Парижские соглашения как дипломатическое поражение России, потому, что:

1. Нейтрализация Черного моря и запрет для России иметь там военный флот и военные арсеналы делали беззащитными южные морские границы России, а также территории Крыма, Кавказа, Причерноморья.
2. Россия теряла свое влияние на Дунае и на Балканах. Молдавия, Валахия, Сербия переходили под покровительство европейских государств.
3. Международный и военный престиж России был подорван.

ЗАДАНИЕ

Какие проблемы политического и социально-экономического развития обострила Крымская война 1853—1856 гг.

Укажите не менее трех причин поражения России в этой войне.

Поражение в России в Крымской войне явилось закономерным следствием общего кризиса самодержавно-крепостнической системы. Российский абсолютизм в 1840-е гг. демонстрировал неспособность к серьезным преобразованиям и невосприимчивость к нововведениям.

Историк Василий Осипович Ключевский писал: «Царствование Николая I было самое разрушительное из всех эпох, какие довелось пережить России после великой разрухи Смутного времени. Внешнее величие, поддерживаемое грозной армией и заносчивой самоуверенностью, рухнуло в Восточную войну... Двадцатидевятилетнее правительственное воспитание народа в духе строгой дисциплины и национальной гордости привело к полному нравственному разладу общественных сил. Дворяне страшились крестьян, крестьянство злобилось на дворянство, то и другое не питало ни малейшего доверия к правительству, а правительство боялось обоих».

Причинами поражения России в Крымской войне явились следующие:

1. Дипломатический просчет российского правительства накануне войны. Начав войну с Турцией, Россия ошибочно рассчитывала на поддержку Австрии и нейтралитет Великобритании. Однако

Австрия выбрала позицию недоброжелательного нейтралитета, а Великобритания в союзе с Францией выступила на стороне Турции. Россия оказалась в международной изоляции.

2. Военно-техническая отсталость России от Англии и Франции. Состояние российской экономики не соответствовало потребностям европейской войны.

Россия отставала от передовых европейских стран в области вооружения армии и флота. Стрелковое оружие и артиллерия России по техническим характеристикам значительно уступали английским и французским. Российский военный флот был преимущественно парусным.

Военная промышленность в условиях войны не могла наращивать свои мощности и обеспечить армию всем необходимым.

3. Отсутствие железных дорог в южных районах страны, слабая сеть грунтовых дорог не позволяла маневрировать военными подразделениями, организовать снабжение русской армии в Крыму и защитников Севастополя.
4. На высшие должности в Министерстве иностранных дел и в русской армии, как правило, выдвигались дипломаты и генералы, лично преданные императору, заботившиеся о личной карьере.

ЗАДАНИЕ

Крупнейшим событием внешней политики России во второй половине XIX в. стала русско-турецкая война 1877—1878 гг., в которой Россия одержала военную победу. Однако по требованию европейских держав условия Сан-Стефанского мира между Россией и Турцией были пересмотрены на Берлинском конгрессе 1878 г. в ущерб России и славянским народам Балканского полуострова.

Назовите две причины участия России в этой войне. Почему европейские государства, не принимавшие участия в войне, настойчиво стремились навязать России свои условия послевоенного мира? Укажите не менее трех положений.

Причиной русско-турецкой войны 1877—1878 гг. было очередное обострение «восточного вопроса» в 70-е гг. XIX в. В 1875 г. вспыхнуло восстание против турецкого ига в Боснии и Герцеговине, в апреле 1876 г. — в Болгарии. В июне 1876 г. войну Турции объявила Черногория и к ней присоединилась Сербия. Турецкая армия жестоко расправлялась с восставшими. Было сожжено и разгромлено около 300 селений в Болгарии. Действия Турции вызвали возмущение всей европейской общественности. В защиту

славян на Балканах выступили В. Гюго, И.А. Тургенев, Ч. Дарвин, У. Гладстон.

Русская общественность особенно горячо сочувствовала восставшим. По всей стране создавались славянские комитеты и «вербовочные присутствия». Славянофилы возглавили сбор пожертвований в пользу восставших. На Балканы отправились отряды добровольцев — солдаты, офицеры, писатели, врачи, сестры милосердия, в их числе врачи Н.В. Склифосовский, С.П. Боткин, писатель Г.И. Успенский, художники В.Д. Поленов и К.Е. Маковский и многие др. В сборе средств участвовали критик В.В. Стасов, скульптор М.М. Антокольский, ученые И.И. Мечников и Д.И. Менделеев и др. Российская общественность оказывала давление на правительство, требуя оказания военной помощи восставшим.

Россия не была готова к войне. Проводимые реформы требовали больших средств, перевооружение армии не было закончено, не был еще подготовлен обученный резерв. Но невмешательство в балканскую ситуацию означало для России потерю своего авторитета в глазах славянских народов и отказ от влияния в регионе.

Первоначально российское правительство пыталось воздействовать на ситуацию с помощью активных дипломатических шагов. В рамках Союза трех императоров в декабре 1875 г. Россией, Германией и Австро-Венгрией турецкому султану была предложена программа реформ для балканских народов, в мае 1876 г. был подписан Берлинский меморандум с целью воздействовать на Турцию. Меморандум поддержали Франция и Италия. Султан отверг Лондонский протокол марта 1877 г., подписанный европейскими государствами, расценив его как вмешательство во внутренние дела Османской империи.

Исчерпав дипломатические методы давления на турецкое правительство, учитывая общественное мнение, российский император Александр II, в апреле 1877 г. подписал манифест о войне с Османской империей. «Никаких присоединений земель Турции не входит в политику России» — заявил Александр II. В этой войне Россия не преследовала целей захвата территорий, при успешном завершении войны Россия надеялась укрепить свое влияние на Балканах.

Цели России в русско-турецкой войне 1877—1878 гг.:

1. Необходимость оказания помощи народам балканского полуострова в борьбе против турецкого гнета, чего настойчиво требовала общественность России.

2. Ослабление Турции, усиление экономического и политического влияния России в регионе, расширение культурных и торговых связей с народами Балканского полуострова.

Военные действия России на Балканах и на Кавказе, несмотря на отдельные неудачные операции, продемонстрировали высокие боевые качества русской армии и ее командиров: военного министра Д.А. Милютина, генералов И.И. Драгомирова, И.Г. Гурко, М.Д. Скобелева, Н.Г. Столетова, Ф.Ф. Радецкого, Н.Н. Обручева и др. Военные операции по форсированию Дуная, по взятию Тырново, Софии, разгром турецкой армии в районе Шейново, бои за Шипкинский перевал, зимний переход армии через Балканские перевалы свидетельствовали как о хорошей общей подготовке солдат, так и о высоком профессиональном уровне офицерского состава.

В январе 1878 г. отряды русской армии под командованием И.Г. Гурко разгромили турок под Пловдивом, а армия М.Д. Скобелева заняла Адрианополь. Русские войска были в непосредственной близости от Стамбула.

Военные победы России вызвали тревогу в европейских столицах. Англия готовилась ввести свой флот в Дарданеллы. Австро-Венгрия провела частичную мобилизацию в Карпатах. Очевидным становилось поражение Турции. В турецкой армии росло дезертирство, усилились разногласия в турецком правительстве. Султан предложил России прекратить военные действия и начать переговоры.

В 12 км от Константинополя в местечке Сан-Стефано в феврале 1878 г. был подписан мирный договор России с Турцией. Сербия, Черногория, Румыния получали независимость от Турции; Босния и Герцеговина — автономию. Создавалось автономное Болгарское княжество от Дуная до Эгейского моря с правом выбирать правителя. Русская армия могла находиться в Болгарии 2 года. России возвращалась Южная Бессарабия, отторгнутая по Парижскому договору 1856 г. На Кавказе Россия получала крепости Ардаган, Карс, Батум, Баязет.

Европейские страны выразили несогласие с условиями Сан-Стефанского договора. Особенный протест вызывало создание Болгарского княжества с выходами в Черное и Эгейское море. Не признали Сан-Стефанский договор Англия и Австро-Венгрия. Росли воинственные настроения в Турции. Россия перед угрозой международной изоляции согласилась на созыв конференции.

В июне 1878 г. в Берлине под председательством «честного маклера» Бисмарка международный конгресс, на котором были рассмотрены условия Сан-Стефанского договора:

1. Болгария делилась на три части, автономная Северная Болгария (от Дуная до Балкан); Восточная Румелия объявлялась автономной провинцией Турции; побережье Адриатического и Эгейского морей возвращалось под власть Турции.
2. Баязет передавался Турции.

Европейские страны, не участвовавшие в войне, стремились навязать свои условия мира России.

Создание на Балканах славянского государства под протекторатом России не отвечало интересам западноевропейских государств, которые стремились подчинить своей политике вновь образованные государства. Австро-Венгрия опасалась, что создание славянского государства на Балканах может спровоцировать подъем национально-освободительного движения славянских народов на ее территории.

Страны Западной Европы стремились к усилению своих позиций на Ближнем Востоке. Военные успехи России вызвали беспокойство европейских политиков.

Имея экономические и политические интересы в Османской империи европейские страны не стремились на данном этапе к ее окончательному ослаблению и выступили в качестве «защитника» Турции. За свою поддержку Англия добивалась от Турции уступок в Малой Азии и на Средиземном море.

Решения Берлинского конгресса усилили противоречия между европейскими странами и Россией и внутри самих европейских государств, но не смогли зачеркнуть положительного значения русско-турецкой войны 1877—1878 гг. для России (она восстановила свой международный статус и вошла в число «великих держав») и для балканских народов, добившихся освобождения от турецкой тирании.

ЕВРОПА И РОССИЯ: ПРОТИВОРЕЧИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ЭПОХИ

Под промышленным переворотом (или промышленной революцией) понимается переход от ручного труда к машинному производству, от мануфактуры к фабрике. Фабрикой называется предприятие, на

котором используются станки и механизмы, существует разделение труда на отдельные операции, и работу выполняют наемные рабочие, получающие за свой труд заработную плату.

Промышленный переворот начался в Англии в текстильной промышленности во второй половине XVIII в. с изобретением ткацкого станка и механической прялки. Важнейшим этапом в развитии промышленного переворота стало изобретение парового двигателя.

Паровые машины разрабатывались одновременно несколькими изобретателями и в разных странах. Модель универсального парового двигателя предложил английский изобретатель Д. Уатт. В 1784 г. он запатентовал паровую машину двойного действия, которая использовалась во многих странах мира в течение нескольких десятилетий. Первоначально паровой двигатель Уатта применялся на угольных шахтах и на текстильных фабриках.

В первой половине XIX в. начинается новый этап промышленного развития.

ЗАДАНИЕ

Проанализируйте достижения промышленной революции первой половины XIX в. Выделите основные направления технического прогресса в этот период.

Достижения научно-технической революции первой половины XIX века

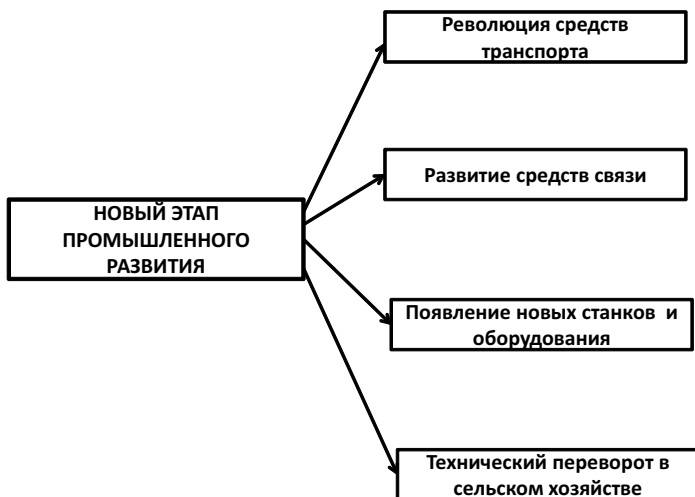
| Изобретения и открытия | Дата изобретения и его автор | Последствия |
|-------------------------------|---|---|
| Пароход | В 1807 г. изобретатель Р. Фултон испытал первый пароход «Клермон». В 1819 г. пароход «Саванна» за 26 дней пересек Атлантический океан | Плавание перестало зависеть от ветра и течения. Выросли скорости перемещения по воде |
| Паровая повозка | Р. Тревитик сконструировал паровой двигатель повышенного давления, работавший «на выхлоп». | Использовались в Лондоне для перевозки пассажиров. Стали прообразом паровозов и автобусов |

| Изобретения и открытия | Дата изобретения и его автор | Последствия |
|-------------------------------------|--|---|
| | <p>В 1801 г. Р. Тревитик продемонстрировал первую паровую повозку.</p> <p>В 1803 г. он проехал по улицам Лондона на большой безрельсовой паровой машине</p> | |
| <p>Паровозная и железная дорога</p> | <p>В 1814 г. Дж. Стефенсон создал первый паровоз.</p> <p>В 1825 г. при его активном участии была построена первая железнодорожная линия длиной 50 км, соединившая текстильный центр Манчестер с портом Ливерпуль</p> | <p>Резко возросли объемы и скорости грузовых перевозок.</p> <p>Железные дороги связали города, расположенные далеко от речных и морских путей.</p> <p>Облегчились экономические и торговые связи между регионами.</p> <p>Возрос спрос на уголь, железо и чугун, что способствовало быстрому развитию металлургии.</p> <p>Появилась новая отрасль — паровозостроение</p> |
| <p>Токарный станок из металла</p> | <p>Около 1800 г. Г. Модсли сконструировал токарный станок из металла с металлическим держателем для резца — суппортом</p> | <p>Создание металлорежущих станков привело к появлению новой отрасли — машиностроения.</p> <p>Сложилась система стандартов, обязательных требований к совместимости узлов и деталей, а также к их качеству</p> |
| <p>Химические удобрения</p> | <p>Работа Ю. Либиха «Химия в ее приложении к</p> | <p>Обосновал полезность применения химических</p> |

| Изобретения и открытия | Дата изобретения и его автор | Последствия |
|------------------------|--|---|
| | земледелию и физиологии» (1840 г.) | удобрений, изменил существовавшие агротехнические представления |
| Телеграфный аппарат | С. Морзе в 1844 г. изобрел способ передачи информации с помощью специальных кодов | Совершенствовалась связь, стало возможной передача информации на большие расстояния |
| Велосипед | В 1839—1840 гг. К. Макмиллан усовершенствовал самокат, приспособив к нему седло и педали. В 1868 г. началось промышленное изготовление велосипедов | Использовались почталонами для доставки корреспонденции |

Первые станки и механизмы мастера и механики делали вручную. Возрастающая потребность в станках, машинах и двигателях привела к образованию новой отрасли, производящей станки и оборудование — *машиностроения*. Сложилась система стандартов, обязательных требований к совместимости узлов и деталей, их качеству. На протяжении XIX столетия в машиностроении господствовал паровой молот, имевший огромное значение в технологии изготовления изделий из железа. Паровые молоты достигали колоссальных размеров. Молот «Фриц» на военном заводе Крупа весил 50 тонн.

В сельском хозяйстве технические средства внедрялись медленнее, чем в промышленности и на транспорте. В мелком крестьянском хозяйстве использовался в основном ручной труд, технические изобретения были недоступны. Первые сельскохозяйственные машины стали применяться в экономически развитых странах и преимущественно в крупных хозяйствах. Отдельные энтузиасты пытались подключить к паровому двигателю молотилки, мельницы, плуги. Во второй половине XIX в. появились первые трактора.



Страны, в которых произошел промышленный переворот и появилась машиностроительная отрасль, составили группу индустриальных стран. Первыми на путь индустриального развития вступили Англия и Франция. В середине XIX в. промышленный переворот начался в Германии, США и России. В этих странах ведущим сектором экономики постепенно становится промышленность. Промышленный переворот затронул не только производство, но и все сферы общества. Облик промышленных стран стремительно менялся. Центрами деловой и политической жизни стали города, число которых быстро увеличивалось. Вместе с тем индустриальная эпоха породила множество противоречий.

ЗАДАНИЕ

Объясните, почему промышленный переворот вызвал усиление общественных противоречий в индустриальных странах? Чем было вызвано усиление рабочего движения в Европе? Докажите, что революции 1848 г. в Европе были порождены противоречиями индустриального общества.

В промышленном перевороте выделяют две взаимосвязанные и взаимодействующие стороны: техническую и социальную. Техническая сторона связана с прогрессом техники и внедрением в производство станков и механизмов. Социальная (или общественная) сторона промышленного переворота — это изменение социальной структуры общества, формирование классов.

С развитием промышленности в социальной структуре общества происходят значительные изменения. На смену сословиям приходят классы индустриального общества. Принадлежность к классам определяется не фактом рождения, а родом занятий или способом получения дохода. В индустриальную эпоху формируются два основных класса — буржуазия и рабочий класс.



Буржуазия является организатором производства и собственником фабрик, заводов, банков, железных дорог. Получая огромные прибыли, буржуазия становится самым обеспеченным слоем общества. В городах появляются богатые кварталы и роскошные дома с присущим им бытом и культурой.

На противоположном полюсе индустриального общества складывается массовый слой наемных работников, рабочих или пролетариев. За свой труд рабочие получали заработную плату. Это был единственный источник их доходов. Материальное положение рабочих в первой половине XIX в. было тяжелым. Продолжительность рабочего дня составляла 12—14 часов, заработной платы едва хватало на удовлетворение скудных потребностей семьи. Рабочие кварталы располагались на окраине города. Заработная плата женщин и детей была в 2—3 раза меньше, чем у мужчин. В периоды экономических кризисов увеличивалось число безработных, условия найма ухудшались.

Промышленная эпоха породила небывалый разрыв между богатыми и бедными.

С появлением машинного производства началась борьба наемных рабочих за свои права. Первые проявления рабочего движения носили стихийный характер. Источником своих бед рабочие считали станки. В середине XVIII в. в Англии началось движение «разрушителей машин». По имени рабочего Н. Лудда, испортившего ненавистный ему станок, эти выступления называют движением луддитов.

С каждым десятилетием рабочее движение становилось все более организованным, выдвигая не только экономические, но и политические требования. Борьба рабочих часто приобретала вооруженный характер. В 1831 г. и в 1834 г. вспыхнули восстания ткачей в Лионе, которые были подавлены войсками. В 1844 г. во время восстания ткачей в Силезии рабочие разгромили заводы, склады сырья и продукции.

В XIX в. рабочее движение становится важным фактором общественной жизни.

В 1848—1849 гг. в большинство стран Европы были охвачены революционным движением. «Весной народов» назвали современные события 1848 г. Революция началась в феврале в Париже, а в следующем месяце демонстрации и митинги охватили Берлин, Вену, Прагу, Будапешт, Милан, Венецию. Разные лозунги и цели выдвигали восставшие, но вызваны революции были общими причинами, порожденными нарастающими противоречиями индустриального общества. В 1847 г. в Европе разразился экономический кризис, который привел к сокращению производства, расстройству финансовых систем, банкротству средних и мелких предприятий, росту безработицы и резкому ухудшению положения большей части населения Европы. Годы 1846 и 1847 были неурожайными, цены на хлеб резко возросли. Различные слои общества выступали за реформы политического строя и государственного устройства. Для немцев и итальянцев решение их проблем виделось в объединении своих земель и создании национального государства. Венгры, словаки, чехи боролись за независимость от австрийской монархии. Активным участником революционных событий был европейский рабочий класс, решительно выдвигавший требования улучшения своего материального положения.

Революции 1848—1849 гг. остались незавершенными. Они не устранили основных причин, которые их породили.

Промышленная революция усилила неравномерность социально-экономического и технического развития стран мира. Страны,

уступавшие по уровню технического прогресса Англии и Франции, вынуждены были «догонять», форсировать развитие своей промышленности. Отставание грозило им превращением во второстепенные державы. В таком положении оказалась и Россия.

ЗАДАНИЕ

Когда в России начался промышленный переворот, в чем состояла его специфика (укажите не менее трех особенностей). Охарактеризуйте экономическую политику российского правительства.

В России промышленный переворот начался в конце 30 — начале 40-х гг. XIX в. с применения паровых двигателей в хлопчатобумажной промышленности.

Можно выделить следующие особенности промышленного переворота в России.

1. Машины и оборудование для российской промышленности приобреталось за рубежом. Для обслуживания технического оборудования приглашались иностранные инженерно-технические кадры.

К сожалению, отечественные технические разработки не были в свое время востребованы. Еще в XVIII в. в России выдвинулись талантливые люди, сыгравшие выдающуюся роль в развитии научно-технической мысли. Первым русским теплотехником и гениальным изобретателем был И.И. Ползунов. В 1763—1766 гг. он построил паровую машину («*огнедействующую машину*»), предназначенную не для откачки воды (как это делали европейские изобретатели), а для непосредственного привода заводских агрегатов. Изобретение Ползунова могло бы стать переворотом в машиностроении, но в условиях крепостнической России после смерти изобретателя машина была разобрана и забыта. Ряд крупнейших изобретений принадлежит И.П. Кулибину. Это — семафорный телеграф и код к нему, «водоходное» судно для движения против течения, самокатка (прототип велосипеда), прожектор («кулибинский фонарь»), золотопромывочная машина, механическая сеялка, лифт, протез и др. Большинство изобретений гениального механика остались неиспользованными, и сам Кулибин умер в крайней нужде. Уральский механик К.Д. Фролов сконструировал водяной двигатель, который приводил в движение все механизмы завода. Он первым ввел внутризаводской рельсовый путь, применив на нем механическую тягу.

Передовая техническая мысль не находила отклика в крепостной России. Рабский физический труд крепостного крестьянина заменял технические новшества. Результатом явилась техническое отставание России от передовых европейских стран и высокая цена за покупаемое за рубежом оборудование и оплату иностранных инженеров и техников.

2. Стимулом к развитию промышленности явилось начавшееся в России железнодорожное строительство.

В 1833—1834 гг. механики отец и два сына Черепановы на Нижнетагильском заводе Демидовых построили первый русский паровоз. Но их изобретение постигла та же судьба, что и их предшественников. Паровоз Черепановых не был востребован. До 70-х годов XIX в. Россия закупала паровозы за границей.

Первая железная дорога протяженностью 25 верст была построена под руководством профессора Венского политехнического института Ф.А. фон Герстнера в 1837 г. между Петербургом и Царским Селом.

Большое экономическое значение имела Николаевская железная дорога, соединившая С-Петербург и Москву. Строительство продолжалось 8 лет, и было закончено в 1851 г. В то время это была самая длинная в мире железнодорожная магистраль. Рассказывают, что император Николай I, положив на карту линейку, прочертил по ней прямой путь между двумя городами. Строители дороги не стали отклоняться от царского маршрута и прямизну эту воспроизвели, несмотря на сложные рельефные условия.

Затем последовало строительство железной дороги Москва — Нижний Новгород, Москва — Рязань. Их строительство завершилось в 60-е годы XIX в.

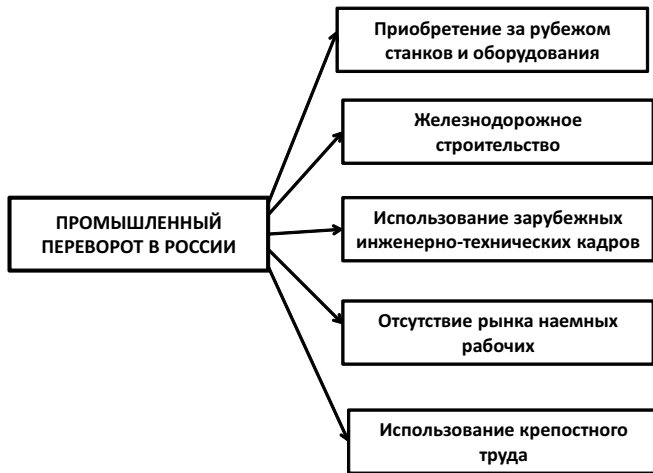
Всего в дореформенной России (до 1861 г.) было принято в эксплуатацию 1,5 тыс. верст железнодорожных путей. Для огромных просторов страны это ничтожно мало.

3. Крепостное право и сословный строй сдерживали формирование классов индустриального общества.

В силу того, что большая часть населения — крестьяне — были прикреплены к своим помещикам и не были свободны в выборе деятельности. В России не было рынка наемного труда. Наем рабочей силы складывался в основном из крестьян-отходников, ухо-

дивших на сезонные промыслы. Промышленная база страны — уральская металлургия, дававшая 82% металла, использовала труд крепостных крестьян.

Мелкая крестьянская промышленность была базой для формирования будущей буржуазии. Из бывших крестьян-кустарей вышли русские фабриканты Морозовы, Гучковы, Рябушинские.



В условиях начавшегося промышленного переворота правительство должно было выработать экономическую политику, направленную на поддержание отечественной промышленности. Важнейшим звеном экономической политики были финансы.



Егор Францевич Канкрин
(1774—1845)

Министерство финансов с 1824 г. по 1844 г. возглавлял опытный политик и финансист Е.Ф. Канкрин (1774—1845). Главной задачей он считал поддержание выгодного торгового баланса и увеличение доходных статей бюджета. С этой целью правительством были проведены следующие мероприятия:

— были увеличены прямые и косвенные налоги, введены протекционистские тарифы, восстановлены питейные откупа;

— в 1839 г. была проведена денежная реформа, был введен серебряный рубль,

выпущены кредитные билеты, которые свободно обменивались на серебро;

— для подготовки отечественных инженерно-технических кадров были открыты высшие технические учебные заведения.

Регулярно стали организовывать промышленные выставки.

Несмотря на предпринимаемые правительством усилия по поддержке отечественной промышленности дореформенная Россия отставала от передовых стран Европы и США.

Крепостной строй сдерживал темпы технического и социального обновления промышленности.

ЗАДАНИЕ

Докажите на конкретных примерах, что во второй половине XIX в. происходила модернизация промышленного производства. Как технический прогресс изменил облик промышленного производства?

Во второй половине XIX в., вследствие внедрения в производство научно-технических достижений, промышленное развитие выходит на новый этап. Это стадия индустриализации, характеризующаяся быстрыми темпами развития всех отраслей промышленности на базе машиностроения. В качестве предпосылок обновления производства следует отметить следующие.

Изобретение промышленного электродвигателя привело к значительному росту производительности труда во всех отраслях промышленности. Теперь любой станок или производственный узел можно было снабдить собственным электромотором. Появилась новая отрасль — электротехника. В 70-е гг. XIX в. стали строить электростанции, что позволяло передавать энергию на расстояние. Началась электрификация промышленности.

Огромное влияние на развитие промышленности и общества имело появление автомобиля, которое стало возможным в результате нескольких технических изобретений. В 80-е гг. XIX в. немецкие инженеры К. Бенц и Г. Даймлер создали первые образцы автомобилей, работающих на жидком топливе. Это универсальное средство передвижения сформировало целую индустрию автомобилестроения, преобразило внешний облик планеты, опоясав землю километрами шоссейных дорог, изменило психологию самого человека.

В конце XIX в. получает распространение новый источник энергии — нефть, открывшая огромные возможности для развития про-

мышленности и транспорта. Создание Р. Дизелем в 1896 г. нового типа мотора, его промышленное производство и оснащение дизельными двигателями кораблей, подводных лодок, автомобилей, локомотивов и самолетов привело к возникновению новых отраслей.

Открытием, ставшим революцией в организации производства, явился сборочный конвейер, сделавший возможным поточное, серийное производство. Это изобретение связано с именами двух талантливых людей. Идея инженера Ф. Тейлора о разделении процесса работы на простые операции привела к созданию ленточного конвейера, который впервые внедрил на автомобильном заводе изобретатель и промышленник Г. Форд. Он не рассматривал автомобиль как роскошь, доступную только богатым, а считал его необходимой вещью для современного человека. Для расширения сбыта Г. Форд отказывался от сверхприбылей, регулярно снижая цены на свои «форды», наладил выпуск запасных частей и создавал сеть ремонтных мастерских для обслуживания проданных машин.

Технический прогресс коренным образом изменил облик промышленного производства. Во второй половине XIX в. стали создаваться гигантские производственные комплексы с несколькими цехами, большим количеством энергетических установок и станков. Заводские территории занимали целые километры площади. Дымящиеся трубы стали привычной частью городского пейзажа. Электродвигатели постепенно вытесняли паровые установки. На заводах трудились тысячи работников различной квалификации. Внедрение на предприятиях конвейера позволило сделать процесс производства непрерывным, значительно повысить производительность труда в промышленности. Создание таких комплексов и их последующая модернизация требовали вложения огромных капиталов. Основной формой собственности в промышленности становится акционерная. Она образовывалась от сложения нескольких или многих капиталов, владельцы которых (акционеры) получали по акциям часть прибыли (дивиденды) в зависимости от размера вложенных средств.

ЗАДАНИЕ

В 1825 г. Англию потряс первый экономический кризис. В XIX в. кризисы перепроизводства повторялись каждые 12—15 лет. Объясните причины и последствия экономических кризисов.

Стремясь получать больше прибыли, промышленные предприятия постоянно увеличивали производство товаров. Постоянный рост выпуска продукции значительно превышал потребительский спрос. Большая часть населения индустриальных стран по причине бедности не могла приобретать промышленные товары. Происходило перенасыщение рынка. Предприниматели в этих условиях свертывали производство, уменьшали заработную плату, сокращали количество рабочих мест. Последствия экономических кризисов можно проследить по схеме.



Найти выход из кризиса могли предприятия, обладавшие достаточными возможностями для модернизации своего производства, перехода на выпуск другой продукции или изменения потребительских качеств товара. Мелкие и средние предприятия разорялись. Концентрация производства и централизация капитала приводили к образованию монополий. Монополистические объединения стали доминировать в производстве и сбыте продукции, устанавливать и изменять цены, влиять на политику правительств. Деятельность монополий приобрела международный характер. В целях получения дополнительных прибылей монополии стали осуществлять вывоз капитала в другие страны в форме предоставления займов, строительства предприятий и железных дорог, разработки ресурсов, создания акционерных обществ.

Монополия — крупное промышленное или финансовое объединение, занимавшее господствующее положение в отрасли.

Вывоз капитала — помещение капитала за границу в денежной (ссуды, займы) или предпринимательской (строительство, разработка месторождений) форме.

САМОДЕРЖАВИЕ И КРЕСТЬЯНСКИЙ ВОПРОС В РОССИИ

ЗАДАНИЕ

Объясните, что в XIX веке в российском обществе понималось под *«крестьянским вопросом»*.

Укажите не менее трех проблем, составлявших суть этого вопроса.

«Крестьянский вопрос» можно по-другому назвать проблемой крепостного права в России. Разберем, в чем выражалась эта проблема в первой половине XIX в.

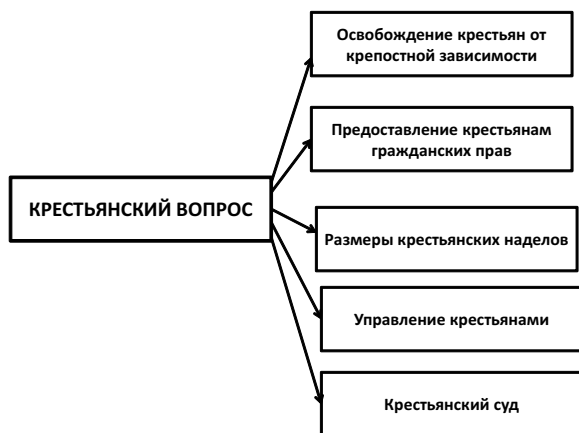
Вспомним, что в XIX веке Россия была единственной европейской страной, где сохранялось крепостное право, т.е. право дворян владеть землей и проживающими на ней крестьянами. Помещичьи (или крепостные) крестьяне были самой многочисленной группой российского крестьянства. Они составляли около 24—25 млн. чел.

Крепостные крестьяне были бесправным сословием. Они были закреплены за владельцами земель — дворянами, не имели фактически гражданских прав, несли повинности в пользу помещика и государства и своим трудом содержали привилегированное дворянское сословие. Стремление помещиков получать большие доходы от своих имений вело к росту крестьянских повинностей. Получая прибыль за счет продажи зерна, помещики расширяли запашку собственного поля, сокращая при этом крестьянские наделы и время необходимое крестьянину на его обработку. В центральных нечерноземных районах, где оброк приносил большой доход, чем барщина, его размеры увеличились в 2,5—3 раза.

Крепостное право порождало множество злоупотреблений со стороны помещиков. «Владеть людьми, иметь рабов считалось высшим правом, считалось царственным положением, искупавшим всякие другие политические и общественные неудобства... Право было так драгоценно, положение так почетно и выгодно, что и лучшие люди закрывали глаза на страшные злоупотребления, которые естественно и необходимо истекали из этого права и положения», — так оценивал нравственную сторону крепостного права историк Сергей Михайлович Соловьев.

Подневольная работа на барина, незаинтересованность в результатах собственного труда приводили к упадку сельского хозяйства в целом. Доходность помещичьих хозяйств падала. Помещики усиливали систему надзора и наказаний. Между крестьянами и помещиками возрастала взаимная ненависть.

Крестьяне выражали протест против своего бесправного положения порой в самых грубых формах: убивали помещиков и их управителей, жгли барские усадьбы, отправлялись в бега, не выплачивали оброк, прибегали к потравам помещичьих полей и лугов и т.п. Крестьянские выступления в неурожайные годы (такие были в России каждые 7—9 лет) приобретали массовый характер. Активное участие крестьянского населения в Отечественной войне 1812 г. породило надежды на получение крестьянами воли. Однако, когда эти иллюзии развеялись, а крепостнический гнет продолжал усиливаться, в России произошел ряд крестьянских выступлений. Недовольство выражали и государственные крестьяне. Введение военных поселений, перевод части государственных крестьян в разряд военных поселян ухудшило их положение последних и вызвало волну выступлений. Только в первый год царствования императора Николая I произошло 179 крестьянских волнений, 54 из них были усмирены с помощью армии. В 1831 г. восстание в новгородских военных поселениях было настолько опасным, что на его усмирение выезжал сам Николай I.



Российское образованное общество в большинстве своем понимало необходимость скорейшего решения крестьянской проблемы, понимая под «крестьянским вопросом» широкий круг проблем,

связанных с правовым и имущественным положением крестьян и возможными путями их решения. Можно выделить три основные проблемы, которые составляли суть «крестьянского вопроса»:

1. Освобождение крестьян от крепостной зависимости, предоставление им гражданских прав.
2. Условия наделения и размеры крестьянских земельных наделов, ликвидация крестьянского малоземелья, улучшение материального положения крестьян.
3. Организация крестьянского управления и суда.

ЗАДАНИЕ

Покажите на конкретных примерах, как самодержавное правительство в первой половине XIX в. пыталось ослабить остроту крестьянской проблемы.

Императоры Екатерина II, Александр I, Николай I, понимая, что существование крепостного права является тормозом для дальнейшего развития страны и таит в себе опасность социального взрыва и даже революции, пытались смягчить наиболее уродливые черты этого явления.

Император Александр I, воспитанный в духе идей Просвещения, понимал пагубность и безнравственность этого явления, но не чувствовал в себе уверенности для того, что провести общую крестьянскую реформу. Поэтому в крестьянском вопросе его политика ограничилась стремлением смягчить наиболее уродливые стороны крепостничества.

В 1801 г. император подписал указ о запрете публиковать объявления о продаже крестьян без земли и с раздроблением семей. В этом же году был принят указ, разрешавший продавать незаселенные земли всем лицам свободного состояния.

Самым значимым мероприятием в крестьянском вопросе стал указ 1803 г. о «вольных хлебопашцах», который разрешал помещикам отпускать крестьян на волю с земельным наделом за выкуп по свободному договору.

В 1804 г. правительство начало аграрную реформу в Латвии и в Эстонии. Были определены размеры крестьянских повинностей и крестьяне признавались наследственными владельцами своих участков, за которые они платили оброк и отрабатывали барщину.

После окончания войны с Наполеоном крестьянская проблема обострилась. В Отечественную войну 1812 г. крестьяне активно

поддерживали армию, записывались в ополчение, создавали партизанские отряды. В крестьянской среде имели хождение слухи о получении воли теми, кто участвовал в войне с Наполеоном. Но этим наивным надеждам не суждено было оправдаться.

После окончательного разгрома Наполеона император Александр I поручил нескольким сановникам подготовить проект крестьянской реформы. В 1818 г. такой проект представил А.А. Аракчеев. Он предлагал выкупать те помещичьи имения, которые выставлялись на продажу. Крестьяне этих имений должны были переводиться в разряд государственных и получить две десятины земли. Проект реформы был более, чем умеренный, но и он был рассмотрен императором остался только на бумаге.

Оценивая политику правительства Александра I в крестьянском вопросе, нужно отметить ее умеренный и рекомендательный характер. Проведенные правительством мероприятия не улучшили существенно положение крепостных крестьян.

В правление императора Николая I (1825—1855 гг.) было принято более 100 указов по крестьянскому вопросу. Их целью было смягчить крепостной гнет, ограничить власть помещика над крестьянами.

Законом 1827 г. было запрещено отдавать крестьян на заводы. В следующем году было отменено право помещиков по своему усмотрению ссылать крестьян в Сибирь. Затем последовали указы о запрете продавать крестьян с публичного торга с раздроблением их семей, дарить или платить ими долги. С 1841 г. не имевшие поместий дворяне не могли покупать крестьян без земли.

С 1845 г. помещикам было разрешено отпускать на волю дворовых крестьян без земли. В 1845—1846 гг. были определены нормы наказаний крестьян помещиками. Эти указы можно расценивать как попытку правительства регламентировать крепостное право. Но при этом большинство этих мер носили рекомендательный характер.

Наиболее значительное мероприятие правительства Николая I — это реформа в государственной деревне. Государственные крестьяне (около 7,8 млн. человек) юридически являлись свободными, но выполняли в пользу государства определенные повинности и были основными налогоплательщиками. Они составляли 34% податного населения России.

Одна из задач реформы — сделать государственных крестьян исправными налогоплательщиками.

Разработчиком и проводником реформы был генерал Павел Дмитриевич Киселев. Для решения всех вопросов, связанных с государственными крестьянами было создано Министерство государственных имуществ. В ходе реформы была создана новая структура управления государственными крестьянами, предприняты были меры для ликвидации крестьянского малоземелья, произведено дополнительное наделение крестьян землей путем переселения на новые земли, созданы медицинские и ветеринарные пункты, увеличено количество сельских школ. К сожалению реформа имела много недостатков, она вызвала создание дополнительных структур управления и увеличение штатов чиновничьего аппарата.

Реформирование проводилось бюрократическими методами без учета местных условий. Даже такое полезное для земледелия мероприятие, как распространение картофельных посадок проводилось полицейскими методами и вызвало серию *«картофельных»* бунтов.

С именем П.Д. Киселева связано появление еще одного указа. П.Д. Киселев был сторонником поэтапной отмены крепостного права. В секретном Комитете 1839 г. он предлагал проект закона, по которому помещики оставались собственниками земли, но крестьяне наделялись определенным наделом за выкуп и строго фиксированные повинности. Но члены Комитета выступили против обязательности такого закона и в результате правительство в 1842 г. издало указ об *«обязанных крестьянах»*, который разрешал помещикам по их желанию заключать договора со своими крестьянами о передачи им в пользование наделов земли за установленные повинности. Указ носил рекомендательный характер и его практическое значение было невелико.

Вывод

Несмотря на принимаемые меры, императорам Александру I и Николаю I не удалось разрешить *«крестьянский вопрос»* и покончить с системой крепостного права. Существенных улучшений в положении крестьян не произошло. Крепостное право оставалось главной проблемой российской внутренней политики.

ЗАДАНИЕ

Укажите не менее трех причин, по которым в России необходимо было отменить крепостное право. В чем проявился кризис крепостнической системы? С какими проблемами столкнулось правительство при подготовке реформы?

Предпосылки реформы складывались давно, они выражались в глубоком кризисе крепостнической системы хозяйства, нарастании крестьянского движения, охватывавшие одновременно десятки губерний.

1. Поражение в Крымской войне обнажило экономическую и военно-техническую отсталость страны от ведущих европейских стран. Чтобы преодолеть ее, необходимо было провести серьезные преобразования во всех сферах жизни, в том числе и в армии. Все возможные проекты реформ неизбежно упирались в необходимость решения, прежде всего «крестьянского вопроса».
2. Крепостное хозяйство оказалось в состоянии глубокого кризиса, рекрутские наборы в годы войны, реквизиция скота и фуража, рост денежных и натуральных повинностей разорили население. Запись крестьян в ополчение вылилась в самовольный уход от помещиков. Во второй половине 50-х гг. XIX в. крестьянские выступления приобрели массовый характер. Перед правящими кругами выросал признак новой «пугачевщины».
3. Российское и европейское общественное мнение осуждало безнравственность крепостного права. В марте 1855 г. А.И. Герцен из Лондона направил Александру II письмо: «Дайте крестьянам землю, она и так им принадлежит. Смойте с России позорное пятно крепостного состояния, залечите синие рубцы на спине наших братьев... Торопитесь! Спасите крестьянина от будущих злодейств, спасите его от крови, которую он должен будет пролить!».

ПОДГОТОВКА РЕФОРМЫ

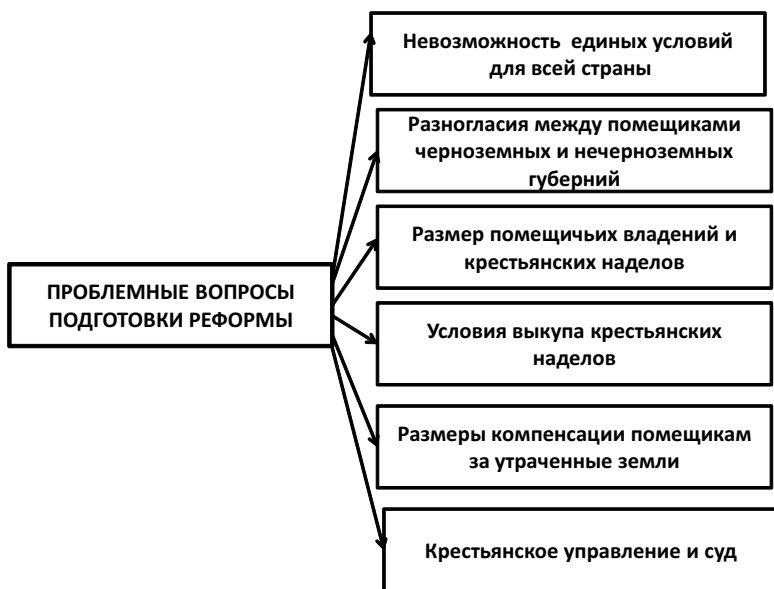
Намерение уничтожить крепостное право сверху император Александр II высказал 30 марта 1856 г., выступая в Москве перед представителями дворянства. Императора поддержала либерально настроенная часть российского дворянства и интеллигенции.

На подготовку проекта реформы ушло более пяти лет. Первоначально проект реформы разрабатывался в Секретной комитете, в феврале 1858 г. его переименовали в Главный комитет по крестьянскому делу. Реформа стала разрабатываться в обстановке гласности. Специальными рескриптами императора отдельным губернаторам были созданы губернские комитеты для разработки условий реформы. Подготовкой реформы активно занимался брат императора вел. князь Константин Павлович.

Обсуждение «крестьянского вопроса» стало центральной темой в русской периодической печати как либерального, так и демократического направления. Либералы-западники выступали за осво-

бождение крестьян с землей за выкуп при условии компенсации помещикам. Выразителями демократической позиции были

А.И. Герцен, Н.П. Огарев Н.Г. Чернышевский. В журнале «Современник» Николай Гаврилович Чернышевский в статьях под общим названием «О новых условиях сельского быта» проводил идею освобождения крестьян с землей и без всякого выкупа, считая необходимым сохранить крестьянскую общину.



В марте 1859 г. для окончательной подготовки текста реформы были учреждены Редакционные комиссии. Председателем был назначен «беспоместный», т.е. не имевший ни поместий, ни крестьян Я.И. Ростовцев. Он последовательно проводил линию правильства.

Анализируя представленные губернскими комитетами материалы разработки реформы пришли к выводу, что реформа не может быть одинаковой для всей России. Выявились серьезные разногласия между помещиками черноземных и нечерноземных губерний. Дворяне нечерноземных губерний, где крестьянский оброк приносил больший доход, чем барщина, где были развиты товарно-денежные отношения, не возражали против наделения крестьян землей, но требовали за нее выкуп, не соразмерный с ее реальной доходностью.

Помещики черноземных губерний, где земля давала хороший доход возражали против наделения освобожденных крестьян землей. При подготовке окончательного варианта реформы были учтены местные условия. Текст законодательных актов составляли Н.А. Милютин и Ю.Ф. Самарин.

Подписание Манифеста об освобождении крестьян и «Положений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости» было приурочено к 6-й годовщине восшествия Александра II на престол. По повелению царя окончательную редакцию Манифеста выполнил московский митрополит Филарет, который придал тексту форму, которая должна была воздействовать на религиозные чувства крестьян.

Правительство понимало, что закон не удовлетворит крестьян и на случай беспорядков приняло ряд чрезвычайных мер. Для введения в действие «Положения» устанавливался двухлетний срок.

ЗАДАНИЕ

Что изменилось в положении крестьян по реформе 1861 г. (укажите не менее трех позиций). Объясните, почему крестьяне оставались неполноправным сословием?

По «Манифесту» крепостные крестьяне сразу получали личную свободу, т.е. освобождались от крепостного права, и объявлялись *«свободными сельскими обывателями»*.

Крестьяне получали некоторые гражданские права: право свободно вступать в брак, переходить в другие сословия, представлять свои интересы в суде.

«Освобожденные» крестьяне должны были получить фамилии. Способов создания фамилий было несколько:

- по имени отца (Ивановы, Васильевы, Андреевы, Петровы и т.п.);
- по роду занятий (Кузнецовы, Плотниковы, Рыбаковы, Конюховы и т.д.);
- в качестве фамилии записывалась «кличка» или «прозвище» («Гусак» — Гусаков);
- по фамилии бывшего владельца (Гагарины, Нарышкины, Трубецкие и т.д.);
- по названию деревни (деревня Туманово — Тумановы; деревня Горохово — Гороховы и т.п.)

Процесс «офамиливания» крестьян проходил долго. По первой Всероссийской переписи населения 1897 г. оставались еще бесфамильные крестьяне.

Крестьяне получали имущественные права: распоряжаться своим имуществом, заключать сделки и договора, открывать торговые

и промысловые заведения. Это создавало условия для крестьянского предпринимательства, способствовало отходу крестьян в город на заработки и тем самым формировало рынок рабочей силы для промышленности.

Но крестьяне оставались неполноправным сословием:

- продолжали платить подушную подать, которая не учитывала доходы и состав семьи крестьянина;
- крестьяне продолжали исполнять некоторые денежные и натуральные повинности;
- сохранялась до 1871 г. рекрутская повинность;
- по судебной реформе 1864 года для крестьян сохранялись телесные наказания. По верному замечанию историка Н.А. Эйдельмана «розги — апофеоз личной необеспеченности. Само их существование обязательно связано с целой системой других ущемлений личности».

ЗАДАНИЕ

В чем состояли особенности крестьянского правления по реформе 1861 г. Перечислите функции, которые выполняли мировые посредники.

По реформе 1861 г. в селениях бывших помещичьих крестьян вводилось «крестьянское общественное самоуправление».

Низовой единицей становилось сельское общество (община), объединявшее крестьян одной деревни. Сельская община была хозяйственной и административной единицей. За сельским обществом закреплялись общие угодья. Община несла также коллективные обязательства перед помещиком и государством.

На сельском сходе крестьяне-домовладельцы выбирали сельского старосту, сборщика податей сроком на три года, представителей на волостной сход. Иногда сельское общество нанимало сельского писаря. В ведение сельского схода находились вопросы общинного землепользования, распределение государственных и земских повинностей.

Несколько сельских обществ объединялись в административно-полицейскую единицу волость. Волостной сход, состоявший из представителей сельских обществ, выбирал на 3 года волостного старшину, его помощников и волостной суд в количестве от 4 до 12 человек. Волостной сход ведал раскладкой мирских повинностей, составлением рекрутских списков. Волостной старшина

выполнял ряд административных функций, следил за порядком, в его обязанности также входило задержание подозрительных лиц и «пресечение ложных слухов». Волостной суд рассматривал имущественные тяжбы крестьян до 100 руб., мелкие проступки, руководствуясь нормами обычного права. Волостной суд мог приговаривать к штрафу, задержанию до 7 дней и к наказанию розгами.

Сельский староста и волостной старшина были подчинены мировому посреднику и полиции. Сельских старост и волостных старшин утверждал мировой посредник. Институт мировых посредников создавался для проведения в жизнь крестьянской реформы.

Мировые посредники утверждали и вели уставные грамоты, в которых определялись повинности и уставные отношения между помещиками и крестьянами. На мировых посредников возлагались административные и посреднические функции. 3—5 волостей составляли мировой участок. Мировой посредник назначался Сенатом из местных дворян по предоставлению губернаторов.



ЗАДАНИЕ

На каких условиях крестьяне получали по реформе 1861 г. земельные наделы? (Укажите не менее трех положений). Какова была роль государства в решении земельного вопроса?

Главная проблема реформы — это вопрос о земле. Земля признавалась собственностью помещиков. В пользование крестьян переходил земельный надел после заключения выкупной сделки на основе соглашения с помещиком.

При определении земельных норм для помещиков и крестьян авторы реформы исходили из местных условий. Территория Европейской России была разделена в зависимости от плодородия почвы на три полосы — нечерноземную, черноземную и степную. За помещиками сохранялась в нечерноземной зоне 1/3 земли, в чер-

ноземной и степной — 1/2. Остальная земля передавалась крестьянской общине (сельскому обществу).

Отношения между крестьянами и помещиками фиксировались в *уставных грамотах*. Посредническую функцию выполняли *мировые посредники*.

Крестьяне должны были выкупить свои наделы, одновременно уплатив помещику 20—25% (это зависело от нормы надела) всей суммы. Оставшуюся часть суммы помещику выплачивало государство. Крестьянин же должен был возвращать оставшуюся сумму государству в размере 6% «ссуды» ежегодно в течение 49 лет. При этом земля предоставлялась не отдельному крестьянину, а сельской общине. Поэтому крестьянин не мог продать свой надел, а сдать в аренду можно было только в пределах общины. *Выкупные платежи* также поступали от сельского общества. Поэтому выход крестьянина из общины был затруднен, он должен был заплатить все недоимки и сборы и с согласия сельского схода крестьянин мог покинуть деревню. Наделение крестьян землей носило обязывающий характер, помещик должен был предоставить крестьянину надел, а крестьянин получить его. Помещик имел право отрезать часть крестьянской надельной земли, если его дореформенные размеры земли были ниже установленной законом нормы (1/2 или 1/3 от крестьянской надельной земли). Так образовались *отрезки* от крестьянских наделов. Эти земли, как правило, крестьяне вынуждены были арендовать.

Если крестьянин не мог заключить выкупную сделку, то за пользование земельным наделом он продолжал нести повинности до совершения выкупной операции. Таких крестьян называли *временнообязанными*.

Отрезки — часть надельной крестьянской земли, которая «отрезалась» в пользу помещика, если последнему не хватало земли до установленной законом нормы.

Выкупные платежи — ежегодные выплаты крестьян государству за предоставленную ссуду при выкупе своих земельных наделов.

Временнообязанные отношения — отбывание крестьянами повинностей за пользование земельными наделами до заключения выкупной сделки.

Уставная грамота — документ, фиксировавший пореформенные повинности и поземельные отношения крестьян с помещиками.

Мировой посредник — должностное лицо, назначаемое Сенатом по предоставлению губернатора выполнявшее посреднические и административные функции в период проведения реформы.

Проведение выкупной операции при посредничестве государства решало ряд важных проблем. Помещик получал одновременно всю сумму выкупа. При этом надо отметить, что из выкупной суммы казна вычитала помещицьи долги. Денежные средства, полученные помещиком, позволяли ему перевести свое хозяйство на товарно-денежные отношения.

Посредничество в выкупной операции было выгодно государству. Выкупные платежи, которые крестьяне должны были уплатить в течении почти полвека, составили 300% от первоначальной суммы. В течение десятилетий выкупные платежи будут наиболее доходной статьей бюджета государства.

Несмотря на многие недостатки, реформа 1861 г. имела огромное значение для России. Она отменило крепостное право, создала благоприятные условия для дальнейшего проведения реформ.

ЗАДАНИЕ

Во внутренней политике императора Александра III также важное место занимал крестьянский вопрос. Рассмотрим следующую историческую ситуацию.

Среди государственных деятелей России были как противники, так и сторонники сохранения крестьянской поземельной общины. Противники общины считали, что община тормозит экономическое развитие деревни и формирование слоя собственников в сельском хозяйстве. Сторонники сохранения общины рассматривали ее как важный фискально-полицейский механизм и фактор, предотвращающий пролетаризацию крестьянства.

Какая точка зрения нашла отражение в политике правительства Александра III? Свой ответ аргументируйте конкретными примерами.

Консервативное правительство Александра III стремилось сохранить патриархальные устои в деревне и прежде всего крестьянскую общину, которая рассматривалась как основной устой крестьянской жизни. Посредством общины государство взимало выкупные платежи. Община сдерживала уход крестьян из деревни.

В 1881 г. были изданы указы о понижении выкупных платежей и об обязательном переводе на выкуп временнообязанных крестьян. В 1886 г. отменялась подушная подать, увеличивались прямые налоги на 1/3 и косвенные налоги. Для преодоления бюджетного дефицита с

крестьян жесткими методами взимали выкупные платежи и недоимки. Община выступала как важный инструмент фискальной политики.

В конце 80-х — начале 90-х гг. была издана серия законов, направленных на сохранение крестьянской общины. Ограничены были семейные разделы. Переделы общинных земель разрешалось проводить не чаще, чем через 12 лет. Запрещалось закладывать крестьянские надельные земли, сдача в аренду разрешалась только в пределах общины. Отменялась статья «Положения о выкупе». По которой крестьянин мог досрочно выкупить свой надел и выделиться из общины. В этих мерах правительство видело гарантию платежеспособности крестьянского двора. Правительство стремилось еще более прикрепить крестьянина к своему наделу, ограничить его перемещения.

Проводя политику, направленную на поддержание общинных порядков, правительство полагало, что оно предотвращает разорение и обнищание крестьянства. На самом же деле оно консервировало изживший себя тип аграрных отношений.

Непоследовательность аграрных реформ, нерешенность крестьянского вопроса сдерживали дальнейшее развитие страны, порождали глубокие социальные противоречия, которые привели Россию в начале XX века к революции.

САМОДЕРЖАВНАЯ ВЛАСТЬ И ОППОЗИЦИЯ

В годы наполеоновских войн в европейских странах возникали тайные общества. Противники монархических порядков, приверженцы идей Просвещения не имели возможности действовать легально. В России оппозиционные самодержавной власти офицерские кружки и группы появились в 1811—1812 гг. Эти товарищества не ставили политических целей, но в них формировалось мировоззрение будущих декабристов.

ЗАДАНИЕ

Укажите истоки идеологии декабристов и первые декабристские организации. Какие проблемы российской действительности намеревались решать члены тайных обществ? Назовите не менее трех положений.

Истоками идеологии будущих декабристов явились идеи Просвещения. Прежде всего произведения французских философов XVIII в.: В. Вольтера. Ж.Ж. Руссо. Ш. Монтескье, Д. Дидро, ли-

тературные и публицистические работы русских «просветителей» писателя Александра Николаевича Радищева и журналиста и книгоиздателя Николая Ивановича Новикова. В своих публицистических произведениях Радищев отстаивал право угнетенного народа на восстание и право суда над царем-злодеем, выступал за гражданские равноправие крестьян и их право на обрабатываемую ими землю. Книгоиздатель и влиятельный масон Новиков использовал журнальную сатиру для обличения общественных пороков, как просветитель возлагал надежды на распространение просвещения и воспитание молодого поколения.

Большое влияние на будущих членов тайных обществ оказала война 1812 г. и заграничные походы русской армии 1813—1815 гг. Эти события декабристы рассматривали как отправную точку формирования своего мировоззрения. Они называли себя *«детьми 1812 года»*. Более ста декабристов были участниками войн с Наполеоном. 65 декабристов, которых суд определит как *«государственных преступников»* сражались на Бородинском поле. Отечественная война 1812 г. способствовало росту национального самосознания. Задача борьбы с Наполеоном объединила представителей всех сословий, на Бородинском поле ядра и пули не делали различий между солдатами, офицерами и генералами. Война продемонстрировала огромные возможности и патриотизм народа, который, освободив страну от иноземного тирана, рано или поздно должен был сбросить с себя крепостное право. Участие в заграничных походах позволило будущим декабристам сравнить условия жизни и общественное устройство в Европе и в России.

Формирование взглядов будущих декабристов проходило в оппозиционной среде, где пользовались большим успехом произведения А.С. Пушкина, П.А. Вяземского, А.С. Грибоедова, поэта-партизана Д.В. Давыдова. Независимыми взглядами отличались некоторые государственные и военные деятели М.М. Сперанский, Н.С. Мордвинов, П.Д. Киселев, А.П. Ермолов. Многие декабристы были выпускниками передовых учебных заведений Царскосельского лицея и Московского университета.

Влияние на организационные формы движения оказали масонские ложи, в них состояли более 80 декабристов, также опыт европейских тайных обществ.

Начало декабристскому движению положили легальные офицерские артели 1814—1815 гг., где обсуждались актуальные вопросы российской жизни.

Первое тайное общество декабристов — это «**Союз спасения**», созданный в 1816 г. 24-летним гвардейским полковником Александром Николаевичем Муравьевым. В него вошли молодые офицеры Матвей и Сергей Муравьевы-Апостолы, Никита Муравьев, Сергей Трубецкой и Иван Якушкин. Через год в союз вступил Павел Пестель. При его участии был составлен «статут» (устав) и принято новое название «**Общество истинных и верных сынов Отечества**». Постепенно численность организации возросла до 30 человек.

Целью общества было введение конституции, ограничение самодержавия и уничтожение крепостного права. Предполагалось, что достичь этого возможно при смене императоров на престоле, не присягать новому царю, если не дарует конституцию. Обсуждался в обществе вопрос о цареубийстве, но от этого намерения отказались в виду малочисленности сил заговорщиков для переворота. Решено было ликвидировать союз и создать более массовую организацию.

В январе 1818 г. в Москве был создан «**Союз благоденствия**». Задачей этой организации было распространение просветительских идей и подготовка общественного мнения для преобразования общества. Для того потребуется около 20 лет, так рассчитывали декабристы. Организация насчитывала до 200 членов и имела свой устав, названный «Зеленая книга». Члены «Союза» занимались практической деятельностью, помогали в некоторых ситуациях выкупать крепостных крестьян, оказывали помощь голодающим во время массового голода в 1820 г.

В 1820—1821 гг. в ряде стран Европы прокатилась волна революционных выступлений (в Португалии, Испании, Неаполе), восстание в Греции. В России в октябре 1820 г. произошло восстание Семеновского полка. Это способствовало радикализации настроений среди части членов общества. 20-летний срок для подготовки переворота стал казаться слишком длинным. Некоторые декабристы обсуждали идею республики. Обострение разногласий явилось причиной формального роспуска «Союза» в январе 1821 г. на Московском съезде. Но на этом же съезде решено было создать новое конспиративное общество. В 1821 г. оформились Южное и Северное общества декабристов.

1816—1818 г. — «Союз спасения» («Общество истинных и верных сынов Отечества»)

1818—1821 г. — «Союз благоденствия»

1821—1825 г. — Северное и Южное общества

Как мы уже отметили, вместо распущенного Союза Благодетства в 1821 г. было организовано две организации — Южное и Северное общества декабристов. Деятельность этих обществ проходила в условиях ужесточения внутренней политики самодержавия, усиления полицейских и цензурных гонений, а также на фоне роста революционно-освободительного движения в странах Европы. В этих условиях у членов тайных обществ оформляется идея «военной революции». Декабристы одинаково страшились как ужасов французской революции и якобинского террора, как следствия революционного движения народа, так и пугачевского бунта — крестьянского восстания, страшного и беспощадного. Не приемлема для них в силу их нравственных убеждений была и тактика заговора по типу убийства императора Павла I. Организованный военный переворот был для декабристов альтернативой как революции, так и пугачевщины.

«С народом? Или для народа, но без него самого?»

В среде декабристов, как известно, были разные мнения: все сходилось на том, что привлечение рядовых необходимо, но расходилось в средствах. Сергей Муравьев-Апостол откровенно беседовал с солдатами, особенно со старыми семеновцами. Пестель же склонялся к иной тактике, возражая против слишком раннего посвящения солдат: основная идея, что офицеры прикажут рядовым, куда и на кого идти, и они пойдут. Так вернее.

Декабристы выдвигали лозунги несравненно более народные, чем заговорщики 11 марта, — отмена крепостного права и военных поселений, облегчение службы ... Но даже при таких «козырях» боялись, остерегались подключить к своему делу народную стихию. В конце концов и «южане» и «северяне», как известно выдвинули на первый план в разговорах с солдатами идею хорошего царя — «Ура, Константин!».

(Н.А.Эйдельман. Грань веков. М., «Мысль», 1986, с.307).

Между двумя тайными обществами существовали серьезные разногласия по поводу будущего устройства России и по методам борьбы.

Рассмотрим в связи с этим вопрос.

Укажите общие черты и различия в деятельности и в программных проектах Южного и Северного обществ декабристов. Укажите не менее двух общих черт и не менее трех различий.

Южное общество декабристов организовалось из южной управы Союза благоденствия в г. Тульчине. Кроме Тульчинской управы в Южном обществе были Васильковская во главе с Сергеем Муравьевым-Апостолом и Каменская, возглавляемая Сергеем Григорьевичем Волконским и Василием Львовичем Давыдовым. Признанным лидером и идеологом Тульчинской управы и всего Южного общества общества был Павел Иванович Пестель. Он возглавлял Директорию — руководящий орган общества.

Южное общество было законспирированной организацией. Исходя из планов военного переворота, в общество привлекали в основном действующих офицеров, особенно тех, под чьим началом были военные подразделения. Программным документом Южного общества была «Русская правда», написанная Пестелем. По «Русской Правде» Россия должна была быть единой и неразделимой республикой с сильной централизованной властью. Законодательную власть представляло Народное вече в составе 500 человек, а исполнительную — Державная Дума из пяти членов. Крепостное право и сословный строй отменялись, половина земельного фонда должна была переходить к крестьянам. Помещичье землевладение ограничивалось нормами. Радикальный по содержанию проект предполагалось ввести в действие с помощью временной диктатуры.

В 1825 г. Южное общество установило тесные контакты с «Обществом соединенных славян»

Северное общество состояло также из нескольких отделений в гвардейских полках столицы. Во главе общества была Дума из трех человек — Никита Михайлович Муравьев, Сергей Петрович Трубецкой и Евгений Петрович Оболенский. В 1823 г. в тайное общество вступил известный в декабристских кругах поэт Кондратий Федорович Рылеев. Московскую управу Северного общества возглавлял лицейский друг А.С. Пушкина Иван Иванович Пущин.

Программным документом Северного общества была Конституция Н.Муравьева. Этот проект предусматривал конституционную монархию как форму правления и федерацию «держав» в качестве государственного устройства. Высшим законодательным органом власти должно было стать двухпалатное Народное вече. Исполнительная власть сохранялась за императором. Проект предусматривал отмену крепостного права и военных поселений, но сохранение помещичьего землевладения. Освобождаемые крестьяне должны были получить по две десятины земли.

Несмотря на существование разногласий между членами Южного и Северного обществ лидерам удалось договориться о совместных действиях.

ОБЩЕЕ

1. Северное и Южное общества декабристов ставили своей задачей провести методом военного выступления добиться принятия конституции и отмены крепостного права.
2. Южное и Северное общества выработали проекты преобразования страны, в которых использованы были передовые идеи разделения властей, предоставления населению гражданских и политических прав.

РАЗЛИЧИЯ

| Вопросы для сравнения | Южное общество | Северное общество |
|-----------------------------------|--|--|
| По составу участников | преимущественно офицера армии и отставные военные | дворянская интеллигенция, офицеры, деятели литературы (т.е. более широкий круг участников) |
| По предполагаемой форме правления | склонялись к введению республики и диктатуре Временного правительства на переходный период | были за конституционную монархию, сохранение императора как главы исполнительной власти; не согласны были с идеей диктатуры Временного правительства на переходный период |
| По земельному вопросу | ограничение помещичьего землевладения, создание общественного и частного земельного фонда | за сохранение помещичьего землевладения и имущественных различий |

1824—1825 гг. характерны активизацией деятельности декабристских организаций, особенно Южного общества. Южное и Северное общества согласовали свои действия и наметили совместное выступление на лето 1826 г. во время армейских учений.

Летом 1825 г. императору доложили о существовании тайных обществ. В ноябре после нескольких доносов Александр I отдал приказ об аресте выявленных участников.

МЕЖДУЦАРСТВИЕ

С осени 1825 г. императорская семья жила в Таганроге по совету врачей императрицы. Неожиданно для страны 47-летний император после затяжной простуды 19 ноября 1825 г. скончался. Известие о его смерти стало известно в Петербурге только через 10 дней. Александр I не имел детей и по закону о престолонаследии 1797 г. престол должен был перейти к его брату второму сыну Павла I Константину Павловичу. Константин был наместником Польши, он вступил в мorganатический брак и его дети от этого брака не могли наследовать престол. В 1823 г. Константин отказался от своих прав на престол. Однако акт отказа Константина и манифест о передаче престола младшему брату Николаю, Александр I хранил в тайне. Российскому обществу эти факты известны не были.

Когда в Петербурге стало известно о смерти Александра I, то войска и правительственные учреждения были приведены к присяге Константину. Присягнул и Николай. Отлиты были монеты с профилем Константина. Однако, Константин не принимал престола и не отрекался от него. Между членами императорской семьи затянулась переписка и создалась ситуация, которую в истории назвали междуцарствием. Наконец 10 декабря была назначена «переприсяга» Николаю на 14 декабря 1825 г. Случай был уникальным. Права Николая на престол не были бесспорными. Декабристы решили использовать эту ситуацию и приурочить выступление на день повторной присяги. 13 декабря на квартире К.Ф. Рылеева был принят план выступления.

ЗАДАНИЕ

Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на вопросы.

Участники существовавших в России с 1816 г. тайных обществ в течение длительного времени разрабатывали планы захвата власти. Ситуация междуцарствия давала уникальную возможность реализовать эти намерения. Права Николая Павловича на престол не были бесспорными. Декабристы решили использовать эту ситуацию и приурочить выступление на день повторной присяги. 13 декабря на квартире К.Ф. Рылеева был принят план выступления.

Однако выступление 14 декабря 1825 г. на Сенатской площади в Санкт-Петербурге потерпело поражение.

Объясните, почему декабристы не смогли реализовать свои планы. Назовите не менее трех причин поражения выступления декабристов.

Чтобы ответить на вопросы, надо рассмотреть план выступления Северного общества на 14 декабря 1825 г.

Декабристы Северного общества 14 декабря 1825 г. планировали:

1. Вывести гвардейские полки на Сенатскую площадь, не допустить сенаторов к присяге Николаю I и принудить Сенат объявить о введении конституционного правления;
2. Занять Петропавловскую крепость, Зимний дворец, арестовать царскую семью;
3. От имени Сената опубликовать «Манифест к русскому народу», в котором объявить об уничтожении прежнего правления, отмене крепостного права, военных поселений, рекрутчины, уравнинии в правах всех сословий.

Руководителем (диктатором) восстания был избран С.П. Трубецкой, начальником штаба Е.П. Оболенский.

План декабристов стал разрушаться с самого начала выступления. На Сенатскую площадь к 11 часам были выведены солдаты лейб-гвардии Московского полка и построены в каре около памятника Петру I. Позже к ним присоединились еще несколько воинских подразделений. Сенаторы к этому времени уже присягнули и разъехались. Не явился на площадь диктатор Трубецкой. Не стали декабристы захватывать Петропавловскую площадь и Зимний дворец. Восставшие не проявили активности и упустили инициативу.

Попытку воздействовать на солдат предпринял генерал-губернатор Петербурга популярный герой Отечественной войны 1812 г. М.А. Милорадович. Но генерал был смертельно ранен декабристом П.Г. Каховским.

Пока шли переговоры, Николай I стянул к Сенатской площади верные войска (около 12—13 тыс человек) и с наступлением темноты отдал приказ применить артиллерию. К утру следующего дня восстание было разгромлено. Ночью начались аресты членов участников выступления.

29 декабря началось восстание Черниговского полка на Украине под руководством С.И. Муравьева-Апостола. Через неделю оно было подавлено.

Выступление декабристов закончилось неудачей по следующим причинам:

- малочисленность восставших (около 3 тыс. человек и 30 офицеров) по сравнению с правительственными войсками (около 12—13 тыс.);
- неявка на Сенатскую площадь руководителя выступления С.П.Трубецкого;
- нерешительность и пассивность (не предприняли попыток захвата Петропавловской крепости, Зимнего дворца, не помешали присяги других полков, не пытались привлечь на свою сторону сочувствующую толпу народа).

ЗАДАНИЕ-ВОПРОС

В чем проявилось влияние декабристов на развитие культуры и общественной мысли?

Велико было влияние декабристов на развитие общественно-культурную жизнь в России. Стремление осмыслить, понять идеи дворянских революционеров способствовали активизации общественной мысли и духовной жизни русской интеллигенции.

«Не пропадет ваш скорбный труд,» — писал декабристам в Сибирь А.С. Пушкин. Передовое российское общество сочувственно отнеслось к декабристам. Их традиции вдохновляли на борьбу следующие поколения общественных деятелей. Участники студенческих кружков Московского университета 1820—1823-х гг., А.И. Герцен, Н.П. Огарев, петрашевцы, демократы 1860-х гг. считали декабристов своими духовными наставниками.

Декабристы оказали влияние на русскую культуру, на творчество А.С. Пушкина, А.С. Грибоедова, П.А. Вяземского, А.И. Полежаева, В.Г. Белинского и др. Среди декабристов были известные писатели и поэты (К.Ф. Рылеев, А.А. Бестужев-Марлинский, Ф.Н. Глинка, А.И. Одоевский, А. Дельвиг, В. Кюхельбеккер), ученые и художники (Н.И. Тургенев, Н.А. Бестужев, Ф.П. Толстой).

Ссылные декабристы внесли большой вклад в развитие просвещения и культуры Сибири.

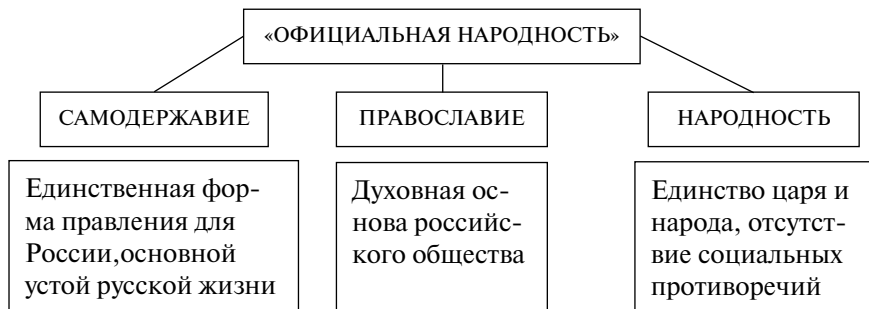
После наполеоновских войн в большинстве европейских стран наметился поворот к реакции и консервативной политике. Этому способствовали во многом решения Венского конгресса. В России консервативные тенденции наметились еще в последние годы царствования Александра I. Но наибольшее воплощение консервативная политика получила в годы царствования императора Николая I.

Идеями незыблемости самодержавной формы правления и приоритете православной веры проникнуты были и коронационный манифест императора Николая I и другие официальные акты.

ЗАДАНИЕ

Охарактеризуйте основные идеи теории «официальной народности», назовите общественных деятелей, разделявших эту идеологию.

Идеи незыблемости самодержавной власти в 30-е годы XIX в. эти оформились в официальную идеологию режима императора Николая I — теорию «официальной народности». Принципы этой теории были сформулированы министром просвещения С.С. Уваровым. Россия представлялась особым государством, отличным от Европы всеми чертами своего общественного устройства и быта. Сущность теории «официальной народности» выражалась в триединой формуле: самодержавие, православие и народность. Самодержавие объявлялось единственно возможной формой правления в России, основным устоем русской жизни, обеспечивающим мощь и величие России. Основой духовного самосознания объявлялось православие. Авторитет православной церкви освещал единовластие монарха. Под народностью понималось единство царя-батюшки и народа, отсутствие социальных противоречий и естественность крепостного права.



Сторонниками «официальной народности» были консервативные журналисты Фаддей Венедиктович Булгарин и Николай Иванович Греч. Они совместно издавали газеты «Северная пчела», где публиковались статьи и рецензии в духе официальной идеологии.

Консервативно-монархическую концепцию в освещении истории развивал историк Михаил Петрович Погодин. Сын крепостного, отпущенного на волю в 1806 году, М.П. Погодин считал кре-

постное право нормальным явлением, а помещика — благодетелем для крестьян. В своих работах М.П. Погодин противопоставлял исторические пути развития России и Западной Европы, разделял «норманнскую теорию» происхождения древнерусского государства; он утверждал, что в России не было ни рабства, ни завоеваний, ни пролетариев, ни тирании.

ЗАДАНИЕ

В чем состояла особенность взглядов П.Я. Чаадаева? Какое влияние они оказали на развитие общественной мысли в России?

После расправы с декабристами правительство Николая I полицейскими мерами ужесточило режим в стране, ввело строгую цензуру, расправлялось с любыми даже умеренными появлениями инакомыслия. В российском обществе стали преобладать настроения пессимизма и неверия в возможность прогресса. Такие настроения нашли отражение в творчестве русского философа, писателя и публициста Петра Яковлевича Чаадаева.

П.Я. Чаадаев после окончания Московского университета поступил на военную службу. В войне с Наполеоном участвовал в Бородинском и Лейпцигском сражениях.

В 1816 г. Чаадаев познакомился с лицеистом Пушкиным и произвел на него сильное впечатление. Неожиданно для многих знакомых блестящий офицер пренебрегает успешной карьерой и подает в отставку. В 1823 г. П.Я. Чаадаев уезжает на лечение за границу, а по возвращении ведет затворническую жизнь. В 1829—1831 г. пишет «Философические письма», первое из которых было опубликовано в журнале издателя Н.И. Надеждина «Телескоп».



**Петр Яковлевич
Чаадаев**
(1794—1856)

В своем письме П.Я. Чаадаев резко критикует исторический путь России, ее отсталость и некультурность: «Сначала дикое варварство, затем грубое суеверие, далее — иноземное владычество, жесткое, унижительное, дух которого национальная власть впоследствии унаследовала, — вот печальная история нашей юности».

П.Я. Чаадаев утверждал, что Россия не примкнула ни к Западу, ни к Востоку, не имеет великих традиций. Изоляция от Европы

отрицательно сказала на политическом и культурном развитии России. Причину такого отставания Чаадаев видит в том, что Россия заимствовала религиозные и культурные традиции от *«растленной Византии»*.

Письмо П.Я. Чаадаева потрясло и российское общество, и царскую бюрократию. Властями он был объявлен сумасшедшим и до конца жизни находился под надзором. Журнал «Телескоп» был закрыт, издатель выслан из столицы.

По словам А.И. Герцена письмо П.Я. Чаадаева стало криком боли и отчаяния, выстрелом, раздавшимся в темную ночь, поразившим всю мыслящую Россию. П.Я. Чаадаев заставил передовых людей более трезво подойти к оценке прошлого и настоящего России. Одним из первых откликнулся Александр Сергеевич Пушкин. В известном письме к Чаадаеву от 19 октября 1836 г. Пушкин с болью и гордостью пишет о великом предназначении России, необъятные просторы которой поглотили монгольское нашествие и спасли европейскую цивилизацию: «Нашим мученичеством энергичное развитие католической Европы было избавлено от всяких помех...». Замечательные слова написал по этому поводу Пушкин: «...Я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя ..., но клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отчество, или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог ее дал».

Резкая критика заставила П.Я. Чаадаева пересмотреть свои взгляды. В 1835 г. в письме к А.И. Тургеневу он выдвинул тезис, оказавший большое влияние на общественную мысль в России: «...мы пойдем вперед и пойдем скорее, потому что пришли позднее их, потому что имеем весь их опыт и весь труд веков, предшествовавших нам».

По мнению автора письма в отсталости России есть преимущество, которое заключается в следующем:

- использовать европейский опыт, перенимать все лучшее, достигнутое другими народами сразу с более высокой стадии развития;
- неиспорченность, наивность русского народа, открытость любому положительному влиянию.

В 1837 г. в рукописи «Апология сумасшедшего» П.Я. Чаадаев пришел к выводу, что Россия, осмыслившая опыт европейских стран, призвана сказать миру новое слово.

Взгляды П.Я. Чаадаева оказали большое влияние на развитие общественной мысли в России. Критика Чаадаевым исторического прошлого России вызвала в обществе повышенный интерес и

дискуссии о прошлом и настоящем страны, а также поиск вариантов дальнейшего развития. Поднятый Чаадаевым вопрос о цивилизационном пути России способствовал оформлению в общественном движении двух течений: западников и славянофилов. Идеи о возможности миновать неблагоприятные стадии развития и перенять передовой опыт Европы впоследствии оказали влияние на формирование взглядов народников и социалистов.

ЗАДАНИЕ

Сравните взгляды западников и славянофилов на прошлое и будущее России. Укажите, что было общего в их идеях и чем они различались.

На рубеже 30—40 гг. XIX в. в России сложились два течения либеральной общественной мысли — западничество и славянофильство.

Западники, так стали называть сторонников западного (европейского) пути, выражали взгляды передовой российской интеллигенции. На страницах журналов «Отечественные записки», «Современник», «Русский вестник» умеренно критиковали теорию «официальной народности» и крепостное право. Наиболее известными представителями этого направления были историки Тимофей Николаевич Грановский, Сергей Михайлович Соловьев, юристы Константин Дмитриевич Кавелин, Борис Николаевич Чичерин.

Западники отрицали самобытность исторического пути России, признавали общность развития России и Запада, высоко оценивали деятельность Петра I, который «спас Россию», сблизив ее с Европой. Идеалом будущего устройства России считали конституционную монархию с гарантиями свободы слова, печати, неприкосновенности личности.

Идея единства России и Европы, отстаиваемая западниками, в XIX в. имела большое положительное значение, т. к. признавала успехи европейской цивилизации, отвергала официальную идеологию, защищавшую самодержавие и крепостничество.

Идейными противниками западников были славянофилы, либерально-дворянское общественное течение. Славянофилы утверждали, что каждому народу присущи свои особенности, которые и следует развивать. Теоретики славянофильства идеализировали допетровскую Русь, в которой, по их мнению, не было ни внутренних потрясений, ни революций. Славянофилы считали, что крепостничество было порождением петровских преобразова-

ний, что Петр I насаждал чуждые народу порядки. Они выступали за отмену крепостного права, но за сохранение крестьянской общины как основы хозяйственной и культурной жизни, призывали идти по самобытному пути, который гарантирует общество от потрясений и революций. Славянофилы, так же как теоретики «официальной народности», считали православие духовной основой народного самосознания. В отличие от западников славянофилы были против введения в России конституции, выступали за сохранение самодержавия. По их мнению, монарх должен править, не вмешиваясь во внутреннюю жизнь народа. Их главный лозунг — «Сила власти — царю, сила мнения — народу!» и основное требование — созыв Земского собора, который выступит в качестве советчика царю и выразителя общественного мнения.

Славянофилы создали оригинальную глубокую философию. Их идеологами были религиозный писатель и философ Алексей Степанович Хомяков, писатели Иван Сергеевич и Константин Сергеевич Аксаковы, общественный деятель Юрий Федорович Самарин. Взгляды славянофилов разделяли многие деятели культуры.

Славянофилы и западники хотя и являлись принципиальными противниками в оценке прошлого и будущего России, по многим вопросам их взгляды совпадали. И те и другие выступали за постепенные правительственные реформы, за сохранение монархического строя, за отмену крепостного права сверху с предоставлением крестьянам земельного надела. И западники, и славянофилы отрицательно относились к полицейскому режиму Николая I, но при этом были противниками революционных преобразований. Александр Иванович Герцен, который критиковал славянофильство тем не менее признавал: «Да, мы были противниками их, но очень странными. У нас была одна любовь, но не одинаковая... Мы как Янус или как двуглавый орел, смотрели в разные стороны, в то время как сердце билось одно».

ОБЩЕЕ

- Западники и славянофилы выступали за отмену крепостного права с выделением крестьянам земельных наделов.
- Критически относились к полицейскому режиму Николая I, осуждали казнокрадство и взяточничество царской бюрократии, сословную судебную систему.
- Выступали с требованиями свободы слова, печати, неприкосновенности личности, реформы судебной системы.

РАЗЛИЧИЯ

| Западники | Славянофилы |
|--|--|
| Доказывали, что Россия в своем историческом развитии, хотя и с некоторым «запозданием» проходит те же стадии, что и страны Западной Европы | Отстаивали особенный самобытный путь развития России, считали, что Россия и Запад представляют собой два различных уклада |
| Высоко оценивали деятельность Петра I, рассматривая ее как первую успешную фазу обновления страны | Отрицательно относились к Петру I, критиковали его за насаждение чуждых европейских порядков и усиление крепостнического гнета |
| Идеалом государственного устройства для России считали конституционную монархию, были сторонниками введения конституции | Были противниками конституции, выступали за сохранение самодержавия и за созыв Земского собора |

ЗАДАНИЕ

Назовите представителей утопического социализма в России 40—50-х гг. XIX в. Что такое «общинный социализм», кто был автором этой теории и в чем заключался ее смысл?

В 40-е гг. XIX в. в России стали проникать идеи европейских социалистов-утопистов А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна.

В истории общественного движения видное место занимает кружок русского социалиста-утописта Михаила Васильевича Буташевича-Петрашевского. М.В. Петрашевский был выпускником Царскосельского лицея, служил в Министерстве иностранных дел, в качестве вольнослушателя окончил юридический факультет Петербургского университета в 1841 г. со степенью кандидата права.

М.В. Петрашевский был увлечен социалистическими идеями, активно пропагандировал их в среде столичной молодежи. Каждую пятницу на квартире М.В. Петрашевского собирались его последователи и обсуждали злободневные вопросы российской действительности. Члены кружка Петрашевского собрали коллективную библиотеку книг по политической экономии, истории революционных движений, трудов европейских социалистов-утопистов. «Пятницы»

Петрашевского были популярны в среде передовой молодежи. Их посещали известные в будущем писатели М.Е. Салтыков-Щедрин, Ф.М. Достоевский, поэты А.Н. Майков и А.Н. Плещеев.

Петрашевцы горячо обсуждали российскую действительность, остро критиковали самодержавие, пытались в духе социалистических идей определить пути переустройства страны. Политическим идеалом сторонники М.В. Петрашевского считали федеративную республику с парламентом и свободными выборами, они высказывались за полное равенство всех людей перед законом, равные избирательные права, свободу слова, печати, передвижения, независимость и гласность суда. Крестьянский вопрос петрашевцы предлагали решить путем предоставления крестьянам личной свободы и передачи без выкупа обрабатываемой ими земли. Обсуждался и вопрос о создании тайной революционной организации для руководства предполагаемой крестьянской революцией. Но до решительных действий дело не дошло.

В среду петрашевцев проник провокатор, и апреле 1849 г. все члены кружка были арестованы. Им было предъявлено обвинение в заговоре против существующего порядка. К следствию было привлечено 123 человека. Военный суд вынес 21 подсудимому приговор к расстрелу. Среди приговоренных был и Ф.М. Достоевского.

22 декабря 1849 г. состоялась показательная казнь петрашевцев, в последнюю минуту замененная на каторжные работы. Инсценировка расстрела описана Ф.М. Достоевским в романе «Идиот»

Дело петрашевцев получило большой резонанс в русском обществе. «Помню я Петрашевского дело, нас оно поразило как гром, даже старцы ходили несмело, говорили негромко о нем», — откликнулся на жестокую расправу поэт Николай Некрасов.

Петрашевцы оказали большое влияние на формирование взглядов Николая Григорьевича Чернышевского, который сам не участвовал в деятельности кружка, но был знаком с некоторыми активными членами. Социалистические идеи нашли воплощение в его романе «Что делать».

В истории русской общественной мысли исключительное место принадлежит Александру Ивановичу Герцену.

А.И. Герцен был незаконнорожденным сыном богатого московского барина И.А. Яковлева, который дал сыну фамилию от немецкого Herz (“сердце»). В 1829 г. Герцен был принят на физико-математический факультет Московского университета, который в 20—30 гг. XIX в. был очагом студенческого свободомыслия. Вместе с



**Александр Иванович
Герцен**
(1812—1870)

Герценом в университете учились Н.П. Огарев, В.Г. Белинский, Н.В. Станкевич, Т.Н. Грановский. Созданные здесь студенческие кружки были центром общественной жизни, где молодежь вырабатывала новые философские и политические идеи. После окончания университета Герцен был утвержден кандидатом отделения физико-математических наук, награжден серебряной медалью и поступил на государственную службу. Но в следующем 1834 г. был арестован за «*пение пасквильных стихов*», отбыл девять месяцев в тюрьме, затем четыре года в ссылке в Вятке, затем во Владимире. Вернувшись в Москву, А.И. Герцен собирался

заняться литературным творчеством. Но III Отделение перехватило письмо А.И. Герцена к отцу, в котором было усмотрено «*распространение возмутительных слухов об убийстве городовым прохожего*», и снова последовала ссылка, на этот раз в Новгород. Вернулся он в Москву только в 1842 г., где продолжил занятия литературой и активную общественную деятельность. В разгоравшихся тогда спорах западников и славянофилов о путях развития России А.И. Герцен гневно критиковал последних. Словами «*славянобесие*» и «*славяноблудие*» он определял вероучения А.С. Хомякова и К.С. Аксакова.

Получив после смерти отца значительное состояние, А.И. Герцен в 1847 г. уезжает из России в Европу. Там он наблюдает ужасы европейской революции 1848 г., ее поражение и разочаровывается в европейских идеалах, изучает социалистические идеи. А.И. Герцен пересматривает свои прежние прозападные взгляды, отвергает для России капиталистический вариант развития. Он полагает, что Россия придет к социализму своим путем. В основе этого убеждения лежало ложное представление о том, будто бы крестьянская община может обеспечить переход страны к социализму, минуя капиталистическую стадию. В самой общине заключен, по мнению А.И. Герцена, прообраз социалистического устройства и своеобразие русского социально-исторического процесса, его принципиальное отличие от западноевропейского. Русского мужика писатель определял как социалиста по природе, называл его человеком будущего. Общинное крестьянское самоуправление он предлагал распространить на все государство. Первоочередной задачей России считал отмену крепостного права с предоставлением граж-

данских и политических прав населению. Эти идеи легли в основу теории «*общинного (или «русского») социализма*». Эта теория впоследствии оказала влияние на формирование взглядов народников и эсеров.

ДВИЖЕНИЕ НАРОДНИКОВ

Отмена крепостного права в России и реализация реформы 1861 г. создали в стране особенную общественную ситуацию. Единение общества в период подготовки реформы после обнародования «Манифеста» и «Положений» 1861 г. быстро распалось. И помещики, и крестьяне были не удовлетворены условиями реформы. Как писал поэт Н. Некрасов, реформа ударила «одним концом по барину, другим — по мужику».

Правительство критиковали и консерваторы, недовольные любым ущемлением прав дворянства, и либералы за то, что не были в полной мере реализованы их требования прав и свобод и демократы (и умеренные и радикальные), которые расценили условия освобождения крестьян как грабительские.

ЗАДАНИЕ

Рассмотрите историческую ситуацию.

Отмена крепостного права в 1861 г. и последовавшие реформы решили многовековую проблему российской истории, дали крестьянам личную свободу и гражданские права. Однако, 1860-е и 1870-е гг. характеризовались ростом социального протеста в обществе.

Назовите не менее трех причин активизации общественного движения в России после реформы 1861 г. В каких формах проявлялась оппозиция к реформам правительства?

Обнародование Манифеста и «Положений о крестьянах» вызвало волну крестьянского протеста уже весной 1861 г. Правительство понимало, что закон не удовлетворит крестьян и разослало инструкции о действиях войск на случай беспорядков.

Крестьяне не хотели верить, что закон исходит от «доброго царя», обнародованные «Положения» они считали поддельными и старались отыскать настоящую «царскую волю». Появились и подложные манифесты. Не было ни одной губернии, в которой бы не проявился протест против условий «воли». Крестьяне саботировали выполнение повинностей, не подписывали уставные грамоты, рубили помещичьи леса. Большой резонанс в обществе вызвали восстания крестьян весной 1861 г. в селах Бездна Казанской губернии

и Кандеевка Пензенской губернии, в которых участвовали десятки тысяч крестьян. Требование восставших «Земля вся наша!». Выступления закончились расстрелом восставших, сотнями убитых и раненых. Руководитель восстания был предан суду и расстрелян.

16 апреля 1861 г. студенты Казанского университета и Духовной академии организовали панихиду по убитым крестьянам с. Бездны. Перед собравшимися выступил профессор университета историк А.А. Шапов. Он произнес речь в защиту крестьян. За это профессор был отстранен от преподавания, а в 1864 г. за контакты с А.И. Герценом и Н.П. Огаревым выслан в Сибирь.

А.И. Герцен первоначально приветствовал Манифест об освобождении крестьян. Но после получения известий о жестокой расправе над безоружными крестьянами, он откликнулся на это гневными статьями. Н.П. Огарев опубликовал в «Колоколе» статью с анализом реформы под выразительным заголовком «Разбор нового крепостного права» и сделал вывод: «Народ царем обманут».

А.И. Герцен и Н.П. Огарев выразили взгляды демократически настроенной интеллигенции, которая была недовольна умеренным характером проводимых реформ, сохранением помещичьего землевладения, тяжелыми условиями выкупа крестьянской наделной земли.

Активизация общественного движения в 60-е гг. XIX в. была вызвана следующими причинами:

- недовольство крестьян условиями реформы 1861 г. и последовавшие в связи с этим массовые крестьянские выступления;
- жестокие расправы с восставшими, репрессии против оппозиции со стороны правительства;
- разочарование условиями реформы со стороны либеральных и в особенности демократических сил общества.

Оппозиционные настроения находили свое отражение в периодической печати на страницах, издаваемого за границей А.И. Герценом «Колокола», в популярном журнале «Современник». В 60-е годы XIX в. В России стали появляться нелегальные печатные издания. Первым нелегальным органом печати стал журнал «Великорусс», вышедший в июне — октябре 1861 г. Издание было адресовано оппозиционным течениям в российском обществе, рассчитано было на «образованные классы» от демократов до либералов. «Великорусс» призывал к широкой компании подаче адресов императору с требованием созыва представительного органа для выработки конституции.

Подача «адресов» (т.е. обращений к императору) была формой общественной активности либерального крыла оппозиции. Наиболее значимым было выступление тверского дворянства по главе с губернским предводителем дворянства А.М. Унковским. В феврале 1862 г. 112 дворян Тверской губернии, в их числе губернский и девять уездных предводителей дворянства, направили «Всеподданейший адрес» Александру II, где высказались за немедленный выкуп крестьянских наделов при содействии государства, за ликвидацию сословных привилегий дворянства, за введение независимого суда и гласности в управлении. «Адрес» возмутил императора и по его приказу тринадцать активистов были заключены на несколько месяцев в Петропавловскую крепость и после освобождения переданы под надзор полиции.

В истории радикально-демократического движения 1861—1863 гг. называют «*прокламационным периодом*». Распространение прокламаций стало формой протеста радикально настроенной молодежи, прежде всего студенчества.

С 60-х гг. XIX в. студенческие выступления становятся важным фактором общественного движения. Большое впечатление на общество и на императора произвела прокламация «Молодая Россия», написанная студентом П.Г. Заичневским. Она отражала взгляды экстремистски настроенной части молодежи: «Выход из этого гнетущего страшного положения ... один — революция, революция кровавая, неумолимая революция, которая должна изменить радикально все, все без исключения, основы современного общества и погубить сторонников нынешнего порядка... Мы не страшимся ее, хотя и знаем, что прольются реки крови, что погибнут может быть и невинные жертвы».

По обвинению в авторстве прокламации «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон» был арестован в июле 1862 г. Н.Г. Чернышевский. Он категорически отрицал свою причастность к написанию прокламации, и обвинение не было юридически доказано. После двух лет следствия Н.Г. Чернышевский был приговорен к каторге, подвергнут унижительной процедуре «гражданской казни», сослан в Сибирь. В 1883 г. Чернышевский был переведен в Астрахань, затем незадолго до смерти — на родину в Саратов.

В конце 1861 г. в Петербурге была создана тайная организация «Земля и воля», объединившая несколько кружков и групп. Программным документом организации первоначально стала статья Н.П. Огарева «Что нужно народу», опубликованная в «Колоколе». На поставленный в названии вопрос Огарев ответил: «Народу нуж-

на земля и воля!». Основным средством воздействия на крестьян и общественное мнение должна была быть пропаганда.

В 1862-1863 гг. члены организации, исходя из ложного представления, что весной-летом 1863 г. вспыхнет крестьянское восстание (истекал двухлетний срок, отведенный правительством для введения в действие «Положения» 1861 г.) начали его подготовку. Предполагалось вынудить императора созвать всесословный Земский собор, в случае отказа руководить крестьянским восстанием.

Крестьянского восстания в 1863 г. не случилось и в «Земле и воли» возникли усиливались разногласия и в начале 1864 г. организация сама распустилась, не будучи раскрытой полицией.

Народничество — это общественное движение, сложившееся в России во второй половине 60-х — начале 70-х гг. XIX в. Сам термин «народник» появился в литературе в середине 1860-х годов. Народниками стали называть людей, сочувственно относившихся к бедам крестьян (под «народом» в России понимали крестьян), изучавших их культуру и быт. Как общественное движение народничество включало большой спектр различных течений от революционного направления и либерального до консервативного.

ЗАДАНИЕ

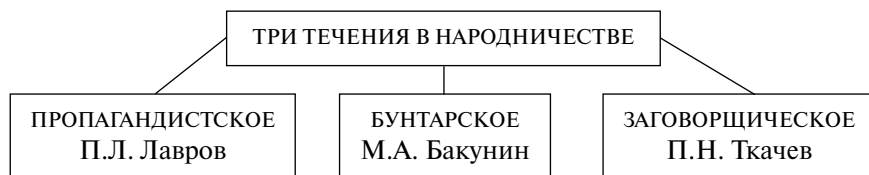
Укажите особенности идеологии народничества. Какие три течения оформились в народничестве, чем они различались? Назовите идеологов этих направлений.

Как общественное движение народничество поставило своей основной задачей борьбу за интересы народа, решение социальных проблем крестьянства. Народники выработали своеобразную идеологию. Они исходили из специфического понимания человеческой свободы и прогресса, утверждая, что разделение труда, рост производства, накопление знаний мало дало большинству людей. Критерием прогресса народники считали степень развития свободы человека, превращение каждого члена общества в автономную, всесторонне развитую личность. Для такой личности нужна, по их мнению, корпорация (община) с равными членами. Истоки идеологии народников своими корнями уходят к взглядам А.И. Герцена и Н.Г. Чернышевского, к теории «общинного социализма». Народники отрицали ценности буржуазного строя, отстаивали самобытный путь развития России, верили в социалистическую утопию.

Вслед за Герценом утверждали, что крестьянская «община — ячейка социализма», а «крестьянин — революционер по инстинкту».

Главным препятствием к созданию справедливого порядка считали государственную власть, преувеличивали роль вождей, которые должны были по их убеждению привести народ к свободе.

На рубеже 1860—1870-х гг. в народничестве выявилось три направления: пропагандистское, заговорщическое и бунтарское.



Идеологом *пропагандистского направления* был Петр Лаврович Лавров, активный участник студенческого движения 1860-х гг., за связь с революционным подпольем по приговору суда был отправлен в ссылку, где написал свои знаменитые «Исторические письма», опубликованные в 1868-1869 гг. Передовой и прогрессивной силой общества Лавров считал интеллигенцию, которой отводил главную преобразующую роль в обществе. В отличие от многих народников Лавров отвергал положение о готовности крестьян к революции, поэтому главной задачей считал пропаганду передовых идей в народе. Лавров выдвинул тезис о неоплатном долге интеллигенции перед народом, которому она обязана своим образованием.

Бунтарское направление основывалось на взглядах Михаила Александровича Бакунина, теоретика анархизма. В книге «Государственность и анархия» (1873 г.) Бакунин утверждал, что источником деспотизма является любая государственная власть, какая бы она ни была: монархическая или республиканская. Любой форме государства Бакунин противопоставлял федерацию самоуправляющихся сельских общин, призывал к борьбе не за политические, а за социальные свободы. Русского мужика, считал Бакунин, не надо учить, он «социалист по инстинкту», а прямо призывать к бунту. Революционеры должны зажечь революционное пламя народного восстания и объединить крестьянские выступления во «всеобщий бунт».

Теоретиком *заговорщической тактике в* русском народничестве был активный деятель радикального крыла общественного движения 1860-х гг. Петр Никитич Ткачев. За участие в студенческих волнениях был исключен из университета, арестован по делу нелегаль-

ной студенческой организации, после освобождения из заключения в 1872 г. бежал за границу, где издавал журнал «Набат». Ткачев считал, что ни пропаганда, ни агитация не могут вызвать народную революцию. Что социальный переворот в России должна совершить группа заговорщиков. Для этого нужна сплоченная законспирированная организация революционеров. Самодержавная власть, по мнению Ткачева, «висит в воздухе» после реформы 1861 г., не имеет опоры, ее сравнительно легко можно свергнуть путем заговора.

ЗАДАНИЕ

Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на поставленные вопросы.

Летом 1874 г. несколько тысяч пропагандистов, в основном из числа учащейся молодежи, вдохновленные идеями М.А. Бакунина о возможности поднять народ на «всеобщий бунт», предприняли поход в сельские районы. Но пропагандистов ждало разочарование. Они плохо знали психологию крестьян, не имели опыта общения. Деревенским мужикам были непонятны социалистические идеи, а к призывам бунтовать, крестьяне относились порой откровенно враждебно. Многих пропагандистов арестовала полиция, некоторых выдали сами крестьяне.

Неудачу своей акции молодежь объясняла абстрактностью идей и препятствиями властей.

Вопросы

1. Как назвалась описанное в тексте движение?
2. Какую цель преследовала данная акция народников?
3. Укажите не менее двух причин, по которым данное движение потерпело неудачу.

В описанной исторической ситуации речь идет о предпринятой летом 1874 г. в основном студенческой молодежью акции, которая получила название «*хождения в народ*». Это было слабо организованное движение революционного народничества, в которой участвовало около 3,5 тыс. человек. Толчком к походу послужил массовый голод 1873—1874 гг. в Поволжье. «*Хождением в народ*» было охвачено 37 губерний России. Основные силы пропагандистов были направлены в районы Дона, Среднего Поволжья, где, как полагали народники, живы были традиции Разина и Пугачева. Це-

лью «*хождение в народ*» была пропаганда социалистических идей в крестьянской среде и призыв к «*всеобщему бунту*». Результаты акции разочаровали, крестьяне не понимали социалистических идей.

«*Хождение в народ*» потерпело неудачу по ряду причин:

а) народники исходили из ошибочных представлений о том, что крестьянин социалист и революционер по природе. Им были плохо знакомы конкретные нужды и беды деревни;

б) социалистические идеи были чужды крестьянам, а призывы против царя воспринимались враждебно.

Особое место в разговоре о движении народников занимает тема террора. В связи с ней разберем следующее задание.

ЗАДАНИЕ

Объясните, почему народнические организации стали прибегать к террористическим методам борьбы?

Укажите не менее трех революционных организаций народников, которые использовали в своей деятельности методы террора? Какие террористические акты были организованы народниками?

4 апреля 1866 г. было совершено первое покушение на императора Александра II. Первый выстрел в императора сделал Д.В. Каракозов, активный участник кружка Н.А. Ишутина.

Кружок ишутинцев действовал в Москве, но имел свое отделение в Петербурге. Ишутинцы считали себя последователями Н.Г. Чернышевского, планировали освободить писателя из ссылки. По примеру героев романа Н.Г. Чернышевского «*Что делать?*» члены кружка открыли в Москве переплетную и швейную мастерскую и воскресную школу. Целью кружка была подготовка революционного переворота и они обсуждали вопрос о цареубийстве. Покушение на императора Д.В. Каракозов совершил по собственной инициативе. Суд приговорил его к повешению, остальных членов кружка к различным годам каторги и ссылки.

В 1869 г. бывшим приходским учителем С.Г. Нечаевым была создана строго конспиративная революционная **организация «Народная расправа»**. Совместно с М.А. Бакуниным Нечаевым был написан «Катехизис революционера», своеобразный кодекс для экстремизма. «*Революционер, — говорится в Катехизисе,* — человек обреченный. У него нет своих интересов, ни дел, ни привязанностей, ни собственности, ни даже имени. Все в нем поглощено единым ис-

ключительным интересом, единой мыслью, единой страстью — революцией... Он презирает и ненавидит во всех побуждениях и проявлениях нынешнюю общественную нравственность. Нравственно для него все то, что способствует торжеству революции. Безнравственно и преступно все то, что мешает ему».

Организация С.Г. Нечаева была построена по принципу безоговорочного подчинения вождю. Ее руководитель планировал в 1870 г. перейти к разрушительной деятельности, создать боевые отряды, методом террора уничтожать представителей власти. Но приступить к реализации своей программы «Народная расправа» не успела. В ноябре 1869 г. в Москве по приказу С.Г. Нечаева участниками группы был убит студент И.И. Иванов, не подчинившийся требованию вождя. Было возбуждено уголовное дело, организация раскрыта. С.Г. Нечаев скрылся за границей. В 1872 г. он был выдан швейцарскими властями российской полиции как уголовный преступник и заключен в Петропавловскую крепость, где через 10 лет умер. Дело С.Г. Нечаева послужило поводом к написанию Ф.М. Достоевским романа «Бесы». Большинство народников осудили нечаевские методы борьбы.

В 1876 г. была организована самая массовая организация народников под старым названием «Земля и воля» в память «Земле и воли» 60-х годов. В первые годы своего существования организация не рассматривала террор как средство революционной борьбы. В 1878 г. член «Земли и воли» В.И. Засулич стреляла в петербургского градоначальника Ф.Ф. Трепова, легко ранила его, была схвачена и предана суду. Суд присяжных оправдал В.И. Засулич. Она была освобождена из под стражи в зале суда. Эти события вызвали неоднозначную реакцию в обществе и в среде революционеров. В 1879 г. в «Земле и воли» выдвинулась группа — сторонников политического террора, создавшая свой исполнительный комитет 2 апреля 1879 г. один из членов этого комитета А.К. Соловьев совершил неудачное покушение на Александра II на Дворцовой площади. Террорист был схвачен и вскоре повешен. Среди народников прошла волна арестов.

В 1879 г. «Земля и воля» разделилась на две организации — «Народную волю», объединившую сторонников террора, и «Черный передел», стоявший на пропагандистских позициях.

Основателями и руководителями «**Народной воли**» были к тому времени уже профессиональные революционеры А.Д. Михайлов, А.И. Желябов, С.Л. Перовская, В.Н. Фигнер, Н.А. Морозов. Организация была строго централизованная, объединившая около

2 тыс. членов. Основной целью народовольцы поставили захват власти путем заговора. На первый план ставилась идея цареубийства, что, по убеждению народovolьцев, должно дезорганизовать власть и явиться сигналом к восстанию. Исполнительный комитет «Народной воли» вынес смертный приговор Александру II. Около 50 человек занимались подготовкой убийства императора. В ноябре 1879 г. народovolьцы взорвали царский поезд под Москвой, но императорской семьи в нем не было; царь ехал в другом поезде. В феврале 1880 г. народovolец Степан Халтурин, работавший истопником в Зимнем дворце, устроил взрыв в царской столовой, но Александр II опоздал к обеду и поэтому не пострадал. Власти предприняли меры к выявлению террористов. Были арестованы некоторые руководители «Народной воли». Оставшиеся на воле террористы ускорили подготовку к очередному покушению.

1 марта 1881 г. народovolец Н.И. Рысаков бросил бомбу в царский экипаж на набережной Екатерининского канала в Санкт-Петербурге. Бомба перевернула карету, но не задела императора. Вторая бомба, брошенная И.И. Гриневицким, смертельно ранила Александра II и самого террориста.

Убийство императора не вызвало в стране революцию. Крестьяне в большинстве своем сожалели о произошедшем: «Царя убили за то, что он дал волю!». Большая часть народovolьцев была арестована. Немногие смогли укрыться за границей. Организаторы покушения были казнены. По данным историков репрессиям было подвергнуто около 6 тыс. человек. Аресты коснулись и другой народнической организации «Черного передела», после чего организация распалась на мелкие кружки. Руководитель организации Г.В. Плеханов эмигрировал за границу.

Последним актом «Народной воли» явилась неудачная попытка покушения на Александра III. В числе организаторов был родной брат В.И. Ленина А.И. Ульянов. Участники покушения были преданы суду и повешены.

Таким образом, террор как метод политической борьбы доказал свою несостоятельность.

РОССИЯ В СРЕДНЕЙ АЗИИ И НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

Россия в Средней Азии

ЗАДАНИЕ

Объясните, почему во внешней политике России в середине XIX в. одним из приоритетных стало среднеазиатское направление. Укажите

задачи, которые Россия решала в этом регионе? Приведите примеры конкретных внешнеполитических акций, направленных на решение поставленных целей.

В 60-е гг. XIX в. Россия активизировала внешнеполитические усилия на *среднеазиатском направлении*.

К середине XIX в. на территории Средней Азии существовало три самостоятельных государства — Кокандское, Хивинское ханства и Бухарский эмират.

Социальное и экономическое положение государств в Средней Азии начала XIX века сравнимо со Средневековьем в Европе: теократические государства с сильным влиянием духовенства, работорговля, постоянные войны, большая часть споров решалась с помощью оружия.

Это были слабо развитые в экономическом и нестабильные в политическом отношениях государства. Здесь продолжало существовать рабство. Отношения между Бухарой, Кокандом и Хивой а также с соседями — Ираном и Афганистаном были враждебными, часто приводили к военным столкновениям. В первой половине 19 века русское правительство предпринимало усилия по мирному проникновению в Среднюю Азию. Было организовано несколько научных экспедиций по изучению края и дипломатических миссий для налаживания торговых и политических отношений. Россия рассматривала Среднюю Азию как рынок сбыта своих товаров и как источник сырья для промышленности. Продвижению России в среднеазиатский регион противодействовала Англия, индийские границы которой были недалеко от среднеазиатских государств.

Российские дипломатические миссии должны были добиться согласия правителей на присутствие в Бухаре и в Хиве российских торговых агентов, одинаковых условий торговли для христиан и мусульман и также согласия на плавание русских судов по Амударье. Но дипломатические попытки проникновения в Среднюю Азию не увенчались значительным успехом. У России не было даже четкой государственной границы в регионе. С 1864 г. начинается военное проникновение в регион.

Россия преследовала в среднеазиатской политике следующие цели:

- 1) овладение рынком Средней Азии, расширение восточной торговли;
- 2) противодействие проникновению в регион Англии, борьба за влияние в Центральной Азии;
- 3) укрепление своих границ и усиление безопасности, ликвидация рабства и работорговли в регионе.

Военные действия русской армии на территории Кокандского ханства закончились в 1866 г. взятием Ташкента. Кокандское ханство вошло в состав России как Ферганская область.

В 1868 г. вассальную зависимость от России признал Бухарский эмират.

В 1873 г. 12 тысячный отряд русской армии начал наступление на Хивинское ханство, вошли в столицу Хиву и хан подписал договор, по которому признавал вассальную зависимость от России. В вопросах внутренней политики правители Хивы, и Бухары сохраняли автономию. Российское правительство ликвидировала рабство, освободив в Хиве 40 тыс. невольников разных национальностей. 10 тыс. освобожденных из рабства иранцев были доставлены к иранской границе. Эти действия России получили положительный отклик в Европе.

Присоединение Средней Азии к России имело положительные последствия. Были прекращены междоусобные войны, ликвидировано рабство и работорговля, были созданы условия для развития торговли.

Среднеазиатская политика России (1850—1870-е гг.)

| Задачи | Примеры внешнеполитических акций |
|--|---|
| <p>Овладение рынком Средней Азии, расширение восточной торговли</p> <p>Противодействие проникновению Англии в регион, борьба за влияние в Центральной Азии</p> <p>Укрепление своих границ и усиление безопасности, ликвидация рабства и работорговли в регионе</p> | <p>1864—1866 гг. — военные действия русской армии в Кокандском ханстве.</p> <p>1868 г. — вхождение в состав России Бухарского эмирата.</p> <p>1873 г. — военные действия в Хивинском ханстве; вхождение Хивы в состав России.</p> |

Россия на Дальнем Востоке и на Тихом океане

Со второй половины XIX в. во внешней политике России особое значение приобретает *дальневосточное направление*.

Основными проблемами внешней политики на Дальнем Востоке для России были:

- установление дипломатических отношений и границ с Китаем и Японией;

- усиление экономического и политического влияния на Дальнем Востоке и на Тихом океане;
- противодействие проникновению и захвату территорий на Дальнем Востоке европейскими странами и США.

В реализации этих задач велика была роль генерал-губернатора Восточной Сибири Н.Н. Муравьева, который отстаивал торговые и политические интересы России на Дальнем Востоке и убеждал правительство в необходимости воспрепятствовать проникновению европейских и американских кораблей на Амур и Сахалин.

ЗАДАНИЕ

Какие исследования российских путешественников и мореплавателей послужили обоснованием для установления границ России на Дальнем Востоке?

В 1849—1855 гг. российским правительством была организована Амурская экспедиция под руководством морского офицера Г.И. Невельского для изучения Амура, Приамурья, Сахалина и Уссурийского края.

Экспедиция установила, что Амур судоходен, а Сахалин — остров, отделенный от материка морским проливом. Г.И. Невельской по своей инициативе объявил Приамурский край с островом Сахалин российским владением. По докладу Г.И. Невельского правительство учредило постоянную Амурскую экспедицию, которая в 1852—1853 гг. исследовала западное побережье Сахалина, открыв там месторождения каменного угля, бассейн реки Айгунь. Были составлены также точные карты региона, собраны материалы о природе края и малочисленном населении Приамурья.

Результаты работ экспедиции имели не только научное, но и большое политическое значение. Проведенные исследования подготовили присоединение к России Приамурья и послужили обоснованием установленных границ с Японией и с Китаем.

ЗАДАНИЕ

Когда произошло «открытие» Японии? Как были установлены границы России с Японией?

Япония расположена на множестве островов Тихого океана, самыми большими из которых являются Хонсю, Кюсю, Сикоку, Хоккайдо. Большую часть территории занимают горные цепи, пло-

дородных земель немного. Географическая удаленность Японии от Европы позволила ей долго сохранять свою изолированность и самобытность.

До середины XIX в. Япония оставалась закрытой для иностранцев страной.

В середине XIX в. США стали проявлять большой интерес к японским островам. Американским кораблям нужны были на островах Тихого океана удобные бухты для заправки своих кораблей водой, продовольствием и углем. Привлекала Япония и как рынок сбыта американских товаров.

7 июля 1853 г. четыре военных корабля под командованием американского адмирала Мэтью Пери встали на якорь в бухте Эдо. Под угрозой бомбардировки американский адмирал от имени президента США ультимативно потребовали открыть границы Японии для иностранных государств и подписать договор с США «О дружбе и торговле». Американцы получили право свободно продавать и покупать на территории Японии любые товары без вмешательства японских властей. Япония предоставили право экстерриториальности иностранным гражданам. Если американцы совершали правонарушения против японцев, то судить их должны были американские суды по законам США.

Неоднократно и Россия на различных уровнях: от правительственных миссий и научных экспедиций и до усилий Русско-американской компании, стремилась установить контакты и торговлю с Японией. Но Японские власти отклоняли все попытки.

Важную роль в решении задач дальневосточной политики сыграл адмирал Евфимий Васильевич Путятин, принимавший участие в нескольких кругосветных и дальневосточных экспедициях. В 1852 г. он возглавил морскую экспедицию, вышедшую из Кронштадта, целью которой было заключение договора с Японией. В составе экспедиции находился писатель А.И. Гончаров, описавший свое путешествие в книге «Фрегат Паллада». По прибытии в порт Нагасаки осенью 1853 г. Путятин начал трудные переговоры с японскими властями. Но военные неудачи России в Крымской войне и бомбардировка английской эскадрой Петропавловска на Камчатке отсрочили подписание договора. В конце 1854 г. переговоры были перенесены в порт Симода, где произошло землетрясение и получил повреждения и затонул русский фрегат «Диана». Японские моряки помогали русским построить новую шхуну, и российские дипломаты отмечали в отчете, что этот эпизод способствовал преодолению недоверия и облегчил переговоры.

26 января (7 февраля) 1855 г. в порту Симода был подписан первый русско-японский договор об установлении дипломатических отношений и границах. По Симодскому договору северные острова Курильской гряды, включая о. Уруп отходили к России. Остров Итуруп и южнокурильские острова признавались японскими. Остров Сахалин оставался неразделенным. Япония открывала для русских судов три портовых города, в одном из них назначался консул. В 1860-е гг. были подписаны торговые соглашения, расширявшие условия взаимной торговли.

Для России актуальным оставался вопрос о Сахалине. Открытые там залежи каменного угля усиливали русско-японское соперничество. Страны Европы и США имели намерения основать в регионе военные базы. Россия и Япония были одинаково заинтересованы в решении сахалинской проблемы.

25 апреля (7 мая) 1875 г. в Петербурге был подписан русско-японский договор об обмене территориями. Россия передавала Японии Курильские острова в обмен на полное владение Сахалином. Морская граница устанавливалась по проливу Лаперуза.

Таким образом Россия и Япония решили вопросы границ.

1855 г. — Симодский договор между Россией и Японией. Северные острова Курильской гряды признавались российскими, южнокурильские острова — японскими. Остров Сахалин оставался неразделенным.

1875 г. — Петербургский договор об обмене территориями. Курильские острова передавались Японии. Россия получала остров Сахалин. Морская граница устанавливалась по проливу Лаперуза.

ЗАДАНИЕ

С какими проблемами столкнулась Россия в отношениях с Китаем во второй половине XIX в.? Какие российско-китайские договоры были заключены в этот период?

Бурное развитие европейской промышленности требовала новых выгодных рынков сбыта продукции. Обширный многомиллионный Китай все больше привлекал внимание европейских держав, особенно Англии, чья колония Индия находилась недалеко от Китая. Английская Ост-Индская компания наладила массовое производство опиума в Индии и ввозила его в южные порты Китая. За покупаемый опиум китайцы платили серебром. Попытки китайского правительства воспрепятствовать контрабандной тор-

говле опиумом стали причиной «опиумных войн», в которых Китай потерпел поражение и вынужден был принять условия европейских государств.

Поражение Китая в «опиумных войнах» положило начало разделу Китая на сферы влияния между Англией, Францией и Германией и экономическому закабалению страны. Это наносило ущерб российско-китайским отношениям. Проникновение европейских держав вглубь Китая угрожало российским границам на Дальнем Востоке. Российская сторона настойчиво предлагала китайскому уточнить границу и заключить соответствующий договор.

В мае 1858 г. в Айгуне (около Благовещенска) был подписан российско-китайский договор, по которому граница устанавливалась по реке Амур: левый берег Амура — российский. Правый берег Амура до впадения в него реки Уссури объявлялся владением Китая. Территория между рекой Уссури и морем (Уссурийский край) оставалась не разграниченной. Плавание по рекам Уссури, Амуру, Сунгари разрешалось только русским и китайским судам.

Требование России о передаче ей Уссурийского края первоначально было Китаем отклонено. Поражение Китая во второй «опиумной войне», угроза захвата Пекина вынудило китайское правительство обратиться к России за посредничеством в примирении. Это смягчило позицию Китая в вопросе о границе и в **1860 г. в Пекине** был подписан российско-китайский договор, по которому Уссурийский край переходил к России.

Подписание Айгунского и Пекинского договоров с Китаем имело для России большое значение. Она укрепила свои позиции на Дальнем Востоке. В заливе Петра Великого был заложен город Владивосток, стали строиться города по берегам Амура и Уссурии.

1858 г. — Айгунский договор об установлении границы между Россией и Китаем по реке Амур.

1860 г. — Пекинский договор о передаче России Уссурийского края.

В 1890-е гг. вновь обострилась борьба великих держав за раздел Китая.

Япония, имевшая мало земли, пригодной для земледелия, бедная полезными ископаемыми, остро нуждалась в рынках сбыта для своей продукции. Японское правительство стремилось к территориальным захватам, и его внимание привлекали земли на континенте, прежде всего Корея и Маньчжурия. В 1891 г. Россия начала строительство Транссибирской железнодорожной магистрали,

которой придавалось большое экономическое и стратегическое значение. Но в 1894 г. Япония ввела свои войска в Корею и развязала войну с Китаем. После поражения в японо-китайской войне 1894—1895 гг. Китай вынужден был уступить Японии остров Тайвань и Корею.

Россия активизировала политику на Дальнем Востоке. В 1895 г. она предоставила Китаю заем в 150 млн. руб. и был учрежден Русско-Китайский банк.

В мае 1896 г. в Москве был заключен русско-китайский договор об оборонительном союзе против Японии и о строительстве Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД) через Маньчжурию. В декабре 1897 г. русская эскадра вошла в Порт-Артур, а в марте 1898 г. Россия заключила договор с Китаем об аренде Ляодунского полуострова с незамерзающими портами Даляньвань (Дальний) и Порт-Артур с правом строительства военно-морской базы.

1896 г. — российско-китайский договор о строительстве Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД).

1898 г. — российско-китайский договор об аренде Ляодунского полуострова с военно-морской базой в Порт-Артуре.

Отношения с США

В 1867 г. истек срок аренды Соединенными штатами Аляски. Американское правительство неоднократно обращалось к российскому руководству с предложением выкупа этой территории. Удаленность Аляски от России, ее незащищенность, малочисленность русского населения, а также финансовые трудности, связанные с поражением в Крымской войне и необходимостью проведения реформ не позволяли России удерживать далее эту территорию. В марте 1867 г. Россия согласилась продать США русскую часть Аляски за 7,2 млн. долларов. Это способствовало укреплению русско-американских отношений на Тихом океане и создавало противовес английской экспансии.

Оценивая внешнюю политику на Дальнем Востоке и на Тихом океане можно утверждать, что она соответствовала национальным интересам России и способствовала укреплению позиций страны в регионе.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Загладин Н.В. Новая история XIX — начало XX в. Учебник для 8 класса основной школы. М., 2007.

История России с позиций разных идеологий. Учебное пособие. Под ред. Б.В. Личмана. Ростов-на-Дону, 2007.

Карамзин Н.М. История Государства Российского в шести книгах. М., 1993.

Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в трех книгах. М., 1993.

Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII—XIII вв. М., 1993.

Сахаров А.Н., Загладин Н.В. История с древнейших времен до конца XIX века. Учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень. М., 2013.

Соловьев С.М. Чтения и рассказы по истории России. М., 1989.

Рябов В.В., Хаванов Е.И. История и общество. М., 1999.

Эйдельман Н.Я. Грань веков. М., 1986.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| ПУТИ И МЕТОДЫ ПОЗНАНИЯ ИСТОРИИ | 5 |
| Скрижали истории | 5 |
| Творцы истории..... | 8 |
| РУСЬ, ЕВРОПА И АЗИЯ В СРЕДНИЕ ВЕКА | 10 |
| Древнерусское государство..... | 10 |
| Русские земли в XII—XIV вв. | 14 |
| РОССИЯ И МИР НА РУБЕЖЕ НОВОГО ВРЕМЕНИ (КОНЕЦ XV—XVII В.) | 33 |
| Образование централизованных государств | 33 |
| Оформление крепостного права в России | 38 |
| РОССИЯ И МИР В ЭПОХУ ЗАРОЖДЕНИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ | 44 |
| Россия в борьбе за выход к морям..... | 44 |
| Век Просвещения в России | 51 |
| РОССИЯ И МИР В КОНЦЕ XVIII—XIX В. | 61 |
| Россия и наполеоновские войны | 61 |
| Восточная политика России..... | 71 |
| Европа и Россия: противоречия промышленной эпохи | 85 |
| Самодержавие и крестьянский вопрос в России | 98 |
| Самодержавная власть и оппозиция | 110 |
| Россия в Средней Азии и на Дальнем Востоке | 135 |
| Список рекомендуемой литературы | 143 |