

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ ПМР
Государственное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования и повышения квалификации»

**ОЦЕНИВАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ
ПИСЬМЕННЫХ ЗАДАНИЙ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ
«ИСТОРИЯ», «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ», «ОСНОВЫ ЭКОНОМИКИ»,
«ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ»,
«ОСНОВЫ ПРАВА», «ОСНОВЫ ПРАВОВЫХ ЗНАНИЙ»**

Учебно-методическое пособие

Тирасполь
2023

Рекомендовано к печати Ученым советом
ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»
(протокол № 02 от 25 сентября 2023 года)

Составитель

М.С. Бабченко, ст. методист кафедры общеобразовательных дисциплин и дополнительного образования ГОУ ДПО «ИРОиПК», ст. преподаватель кафедры политологии и политического анализа ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко», учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории.

Рецензенты:

Н.А. Березова, учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории МОУ «Тираспольская средняя школа № 5»;

Л.Е. Петракова, старший преподаватель кафедры педагогического менеджмента и профессионального образования ГОУ ДПО «ИРОиПК», учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории МОУ «Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия».

Оценивание отдельных видов письменных заданий по учебным
О93 предметам «История», «Обществознание», «Основы экономики», «Основы экономических знаний», «Основы права», «Основы правовых знаний»: Учебно-методическое пособие / сост. М.С. Бабченко. – Тирасполь: ИРОиПК, 2023. – 48 с.

Учебно-методическое пособие составлено для студентов педагогических специальностей, слушателей дополнительной профессиональной образовательной программы повышения квалификации по направлению подготовки «История и обществознание», учителей, заместителей директора по учебной работе организаций образования с целью определения единых подходов к системе оценки качества образования по учебным предметам «История», «Обществознание», «Основы экономики», «Основы экономических знаний», «Основы права» и «Основы правовых знаний».

ББК 60я7+74.266

© ИРОиПК, 2023

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Государственными образовательными стандартами основного общего образования и среднего (полного) образования система оценки достижения планируемых результатов включена в Целевой раздел основной образовательной программы организации образования.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы представляет собой один из инструментов реализации требований государственного стандарта к результатам освоения основной образовательной программы каждого уровня образования и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся. Основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение «обязательного минимума содержания образования», а овладение системой учебных действий с изучаемым материалом [4].

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают **планируемые результаты обучения**, выраженные в деятельностной форме.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы должна:

1) обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования;

2) обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования;

3) предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения, испытания (тесты) и иное)...» [1].

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя система оценки качества образования (**на уровне школы**) может включать: стартовую диагностику, текущую оценку качества образования, портфель достижений обучающегося, внутришкольную оценку образовательных достижений, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

К внешним процедурам относятся: государственная итоговая аттестация, независимая оценка качества образования и мониторинговые исследования **муниципального и республиканского уровней**.

При разработке рабочей программы по учебному предмету учитель руководствуется Государственным образовательным стандартом уровня образования, Основной образовательной программой организации образования, Примерной программой учебного предмета и дидактическими материалами.

Учитель **самостоятелен** в выборе форм оценки качества обучения.

Современный урок обязательно включает в себя оценивание. Оценочная деятельность учителя – это непрерывный процесс, необходимый компонент обучения и основное средство диагностики проблем обучения и осуществления обратной связи, позволяющий получить информацию о текущей ситуации в обучении предмету в виде отметки, давая основания для корректировки образовательной траектории. Оценивание обучающихся повышает мотивацию и интерес обучающегося к предмету, позволяет раздвигать границы зоны ближайшего развития обучающегося. Оценке должны при этом подвергаться результаты деятельности, тогда она будет позитивно влиять на воспитание и развитие личности обучающегося.

Достижение объективности оценивания образовательных результатов обучающихся является **необходимым условием** повышения качества образования.

Система оценки предусматривает уровневый подход к содержанию оценки и инструментарий для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений. Одним из проявлений уровневого подхода является оценка индивидуальных образовательных достижений на основе «метода сложения», при котором фиксируется достижение уровня, необходимого для успешного продолжения образования и реально достигаемого большинством учащихся, и его превышение, что позволяет выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития, формировать положительную учебную и социальную мотивацию.

Традиционная система оценивания с использованием пятибалльной системы функционирует в системе образования Приднестровской Молдавской Республики. Рекомендации критериев знаний, умений и навыков учащихся по предметам БУРПА с учетом требований к устным ответам и письменным работам учащихся (приложение) содержат следующие формы контроля знаний:

- фронтальный опрос;
- индивидуальный опрос;
- монолог;
- описание явления, процессов, схемы, таблицы, событий, исторического объекта и т.д.;
- диалог;
- эвристическая беседа;
- проблемный вопрос;
- творческое задание;
- дифференцированная письменная работа;
- тест по проверке дат, понятий, персоналий, исторических событий и т.д.;
- проверочные тесты;
- тесты для определения обученности;
- тест для определения уровня усвоения системы знаний;
- самостоятельная работа с текстом;
- аналитическая таблица;
- реферат;
- компьютерный продукт;
- эссе по обществознанию [3].

В соответствии с Приказом Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 17.03.2023 г. № 263 «О проведении диагностической проверочной работы по истории для обучающихся 9-х классов государственных и муниципальных общеобразовательных организаций образования» с целью осуществления государственного контроля качества образования была проведена диагностическая проверочная работа по истории. В результате выборочной проверки были выявлены типичные ошибки учителей в ходе проверки диагностических проверочных работ обучающихся, а именно:

- занижение или завышение баллов;
- неверное выставление баллов за задание с ошибкой;
- неверное выставление баллов за задание с неполным ответом и т.д.

Пособие по системе оценивания отдельных заданий разработано с целью выработки единых подходов к оцениванию работ обучающихся.

Учебно-методическое пособие адресовано студентам педагогических специальностей, слушателям курсов повышения квалификации, учителям, заместителям руководителя по учебной работе, методистам, заведующим кафедрой.

Пособие содержит отдельные виды заданий и систему оценивания.

ВИДЫ КОНТРОЛЯ

Основанием для выделения видов контроля является специфика дидактических задач на различных этапах обучения.

Текущий контроль проводят в процессе усвоения нового учебного материала, *рубежный* применяют для проверки усвоения значительного объема изученного материала (темы, раздела); с помощью *итогового контроля* выявляют степень овладения учебным материалом по предмету. Таким образом, все эти виды в какой-то степени повторяют логику учебного процесса.

Предварительный контроль служит необходимой предпосылкой для успешного планирования и руководства учебным процессом. Он позволяет определить наличный (исходный) уровень знаний и умений обучающихся, чтобы использовать его как фундамент, ориентироваться на допустимую сложность учебного материала.

Ведущая задача *текущего контроля* – регулярное управление учебной деятельностью учащихся и ее корректировка. Он позволяет получать непрерывную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала и на основе этого оперативно вносить изменения в учебный процесс. Другими важными задачами текущего контроля является стимуляция регулярной, напряженной и целенаправленной работы обучающихся, активизация их познавательной деятельности; определение уровня овладения студентами умениями самостоятельной работы, создание условий для их формирования. При организации текущего контроля необходимо добиваться сознательного, а не формального, механического усвоения учащимися учебного материала.

Текущий контроль должен занимать небольшую часть учебного занятия, чтобы не приводить к спешке при изложении нового материала и закреплении полученной информации. Нельзя допускать больших интервалов в контроле, в этом случае учащиеся перестают регулярно готовиться к занятиям, следовательно, и систематически закреплять пройденный материал.

Рубежный контроль охватывает обучающихся всей группы и проводится в виде устного опроса, небольших письменных, графических практических работ. Проведение его обычно предусматривается в календарно-тематических планах работы учителей.

Итоговый контроль направлен на проверку конечных результатов обучения, выявление степени овладения учащимися системой знаний, умений и навыков, полученных в процессе изучения отдельного предмета.

В соответствии с требованиями ГОС учитель для организации контроля успеваемости обучающихся должен использовать разнообразные методы и формы оценки, взаимодополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения, испытания (тесты) и иное. Учитель самостоятельно отбирает методы и формы оценки с учетом особенностей учебного предмета (курса), обучающихся и др.

ОЦЕНИВАНИЕ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

Диагностические проверочные работы

Основными технологиями оценки качества образовательных результатов являются проведение диагностических проверочных работ (самостоятельные/контрольные/обобщающие). При этом важно придерживаться единых подходов и требований к проведению оценочных процедур, быть уверенным в объективности полученных результатов.

Цель диагностической работы – оценка уровня определения уровня усвоения учащимися предметного содержания учебного предмета, выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Объект оценки:

- предметные результаты – уровень освоения содержания предмета (уровень сформированности действий с предметным содержанием);
- метапредметные результаты – уровень сформированности универсальных учебных действий и уровень овладения межпредметными понятиями.

Тексты заданий в диагностической работе в целом должны соответствовать формулировкам, принятым в учебниках.

Текст диагностической проверочной работы составляется в двух и более вариантах, идентичных по содержанию и уровню сложности.

В каждом варианте должны быть представлены задания базового уровня сложности (не менее 55 %) и повышенного уровня сложности (не более 45 %).

Оценивание заданий осуществляется по принципу подсчета баллов, начисляемых за верно выполненные задания. Задания с предложенными вариантами являются облегченными, поэтому оцениваются меньшим количеством баллов, чем задания без предложенных вариантов.

Например, за ответы на вопросы (без опоры на текст/источник) ставится 2 балла. Вместе с тем за тестовое задание с выбором ответа – 1 (один) балл.

Отметки выставляются следующим образом:

Таблица 1

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»
% верно выполненной работы	100–85 %	84–70 %	69–55 %	0–54 %

После каждого проведенного контроля качества знаний следует провести анализ допущенных ошибок, выявить пробелы в предметных и метапредметных результатах освоения предмета, а также провести работу по их ликвидации.

Система оценивания отдельных заданий

1. Задания с единичным ответом

За выполнение задания с единичным выбором ответа выставляется минимальный балл. Задание считается выполненным, если выбранный учащимся номер ответа совпадает с номером верного ответа.

Учитывая опыт системы оценивания Единого государственного экзамена и Всероссийских проверочных работ по истории и обществознанию, использовать данный тип заданий не рекомендуется.

Образец

1. Укажите годы руководства СССР Н.С. Хрущевым:

- а) 1964–1985 гг.;
- б) 1985–1991 гг.;
- в) 1929–1953 гг.;
- г) 1953–1964 гг.

Верный ответ оценивается в 1 балл.

2. Задания с множественным ответом

Оценивание заданий с выбором нескольких правильных ответов рекомендуется за каждый правильный элемент ответа.

Например:

Таблица 2

Правильный ответ	Ответ ученика	Количество баллов
а, б	а, б	1
	а	0,5
	а, в; где а – верный ответ, в – неверный ответ	0,5
а, б, в	а, б, в	1,5
	а, б или а, б, г, где а, б – верный ответ, г – неверный ответ	1
	а, г, д, где а – верный ответ, г, д – неверный ответ	0,5
а, б, в, г	а, б, в, г	2
	а, б, в	1,5
	а, б	1
	а	0,5
	а, б, д или а, б, в, д, где а, б, в – верный ответ, д – неверный	1,5

	а, д, е, где а – верный ответ, д, е – неверный ответ	0,5
--	--	-----

Образец

Ниже приведен перечень признаков. Все они, за исключением двух, характеризуют динамичный характер общества.

- 1) связь с природой;
- 2) изменение общественных отношений;
- 3) социальная мобильность;
- 4) отмена устаревших норм;
- 5) совершенствование социальной организации;
- б) наличие социальных институтов.

Найдите два признака, «выпадающих» из общего ряда, и запишите цифры, под которыми они указаны.

Верный ответ оценивается в 1 балл, по 0,5 баллов за каждый правильный элемент ответа.

3. Задания на последовательность

Оценивание заданий на последовательность рекомендуется за каждый верный элемент ответа.

Образец

1. Расположите в хронологической последовательности исторические события.

- 1) Крымская война;
- 2) реформа патриарха Никона;
- 3) падение Византийской империи;
- 4) реформы П. Столыпина.

Верный ответ оценивается в 2 балла, по 0,5 баллов за каждый верный элемент.

4. Задания на соответствие

Задание на соответствие оценивается за каждый правильный элемент ответа.

Образец

Установите соответствие между событиями (явлениями, процессами) и участниками этих событий (явлений, процессов): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ (ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ)	УЧАСТНИКИ
А) Ледовое побоище Б) Первая мировая война В) Полтавская битва Г) Московская битва	1) М.Д. Скобелев 2) Андрей Боголюбский 3) А.А. Брусилов 4) Александр Невский 5) Б.П. Шереметев 6) В.В. Талалихин

Верный ответ: 4356 – 2 балла.

5. Задания с выбором из списка предложенных слов/дат

Данный вид заданий может включать работы с текстом, таблицей, схемой и т.д. Задание с выбором ответов из списка предложенных рекомендуется оценивать за каждый правильный элемент ответа.

Образец

Заполните пустые ячейки таблицы, используя приведенный ниже список пропущенных элементов: для каждого пропуска, обозначенного буквой, выберите номер нужного элемента.

Географический объект	Событие (явление, процесс)	Время, когда произошло событие (явление, процесс)
Нижний Новгород	_____ (А)	_____ (Б)
_____ (В)	Строительство Транссибирской магистрали	_____ (Г)
Архангелогородская губерния	_____ (Д)	1710-е гг.
_____ (Е)	Противостояние Красной армии и Добровольческой армии генерала А.И. Деникина	1910-е гг.

Пропущенные элементы:

- 1) Псков;
- 2) первые годы жизни М.В. Ломоносова;
- 3) 1890-е гг.;
- 4) 1610-е гг.;
- 5) Омск;
- 6) Медный бунт;
- 7) Екатеринодар (Краснодар);
- 8) формирование Второго народного (земского) ополчения;
- 9) 1650-е гг.

Верный ответ: 845327 оценивается в 3 балла, по 0,5 баллов за каждый верный элемент ответа.

6. Задания с кратким ответом (слово или словосочетание)

Задания, в котором ответ состоит из 1 слова или словосочетания оценивается выше, чем тестовое задание из п.1.

Если допущена орфографическая ошибка/некорректная формулировка баллы должны снижаться.

Образец

Запишите термин, о котором идет речь.

Уничтожение военных сооружений и запрещение иметь военные базы и войска.

Ответ: демилитаризация – 2 балла.

В случае ошибки, например, дИмилитаризация – 1 балл.

7. Задания с развернутым ответом

В заданиях с развернутым ответом предусматривается изложение информации в авторской редакции.

Оценивается полнота ответа, смысл, корректность формулировки, орфографические, грамматические и предметные знания. За наличие ошибок необходимо снизить баллы.

Образец

1. Дайте определение термину «власть».

Ответ может звучать: «Власть – это **способность** субъекта власти **воздействовать** на поведение людей».

Верный ответ оценивается в 2 балла, количество баллов начисляется за верные элементы содержания ответа.

2. В том же десятилетии, когда в России было отменено крепостное право, в США было отменено рабство. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что оба указанных события повлияли на дальнейшую внутреннюю политику правительств в странах, где они произошли: один аргумент для России и один для США.

При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для США: _____

Оценивание верного ответа – 4 балла. За каждый верно подобранный аргумент начисляется по 2 балла.

3. Охарактеризуйте Первую российскую революцию по следующим критериям: 2 исторические личности, 2 исторических события, 2 последствия.

Оценивание верного ответа – 6 баллов, по 1 баллу за каждый верно подобранный элемент.

4. Используя обществоведческие знания, сформулируйте три суждения о роли права в жизни государства.

Верный ответ оценивается в 3 балла, по 1 баллу за каждый верный элемент ответа.

8. Работа с текстом (поиск ответов в тексте)

В данном типе заданий оценивается каждый элемент верного ответа, выписанный из текста.

Образец

Фрагмент источника

«На личной карте Паулюса этот дом (на площади 9 Января) был отмечен как крепость. Пленные немецкие разведчики считали, что его обороняет батальон. Об этом доме узнала сначала наша армия, потом вся страна и, наконец, весь мир. На его защитников равнялась, как в строю, вся дивизия, о нем слались песни и легенды. Как это ни странно, но это четырехэтажное жилое здание, выстроенное не из какого-либо несокрушимого материала, а из обыкновенной глины, дерева и кирпича, оказавшееся вообще малоустойчивым, вполне заслуживало того, что о нем писали или рассказывали. Да, это был «дом-крепость», его обороняли бойцы, каждый из которых стоил целого отделения, а то и взвода противника, и слава о них не померкнет в веках».

1. Приведите не менее 2 суждений, которыми автор отрывка указывает на высокие боевые качества советских воинов.

Оценивание: за каждое верное суждение – 1 балл, за верный ответ – 2 балла.

2. Составьте план документа, состоящий из 3 пунктов.

Оценивание в 3 балла за верные элементы ответа.

9. Работа с документом (с опорой на текст, использование предметных знаний обучающегося)

В данном типе заданий каждый верный ответ оценивается выше, чем в п. 7.

Образец

Фрагмент источника

«На личной карте Паулюса этот дом (на площади 9 Января) был отмечен как крепость. Пленные немецкие разведчики считали, что его обороняет батальон. Об этом доме узнала сначала наша армия, потом вся страна и, наконец, весь мир. На его защитников равнялась, как в строю, вся дивизия, о нем слались песни и легенды. Как это ни странно, но это четырехэтажное жилое здание, выстроенное не из какого-либо несокрушимого материала, а из обыкновенной глины, дерева и кирпича, оказавшееся вообще малоустойчивым, вполне заслуживало того, что о нем писали или рассказывали. Да, это

был «дом-крепость», его обороняли бойцы, каждый из которых стоил целого отделения, а то и взвода противника, и слава о них не померкнет в веках».

1. Укажите название битвы, к которой относится отрывок.

Оценивание: 2 балла за верный ответ.

2. Используя исторические знания, напишите итоги битвы.

Оценивание в 2 балла.

10. Написание сочинения (обществоведческое эссе, историческое сочинение, проблемно-аналитический вопрос)

Оценивание данного типа заданий оценивается с учетом критериальной таблицы. Основой предложенных критериев стали критерии из системы оценивания заданий данного вида в ЕГЭ РФ прошлых лет.

Историческое сочинение. Тематикой для исторического эссе служат временные или исторические периоды, а также отдельные исторические процессы.

Образец

1. 1598 г. – 1613 г.

2. Правление Ивана Грозного.

3. Индустриализация и коллективизация в МАССР.

Таблица 3

№ п/п	Критерии оценивания исторического сочинения	Баллы
1	Указание событий (явлений, процессов)	4
	Правильно указаны два события (явления, процесса)	4
	Правильно указано одно событие (явление, процесс)	2
	События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	4
	Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль этих личностей в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	4
	Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	2
	Правильно названы одна-две исторические личности, их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории охарактеризована неправильно, ИЛИ правильно названы одна-две исторические личности, их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории не охарактеризована, ИЛИ приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, ИЛИ исторические личности названы неверно, ИЛИ исторические личности не названы	0

3	Причинно-следственные связи	2
	Правильно указаны две причинно-следственные связи, существовавшие между событиями (явлениями, процессами)	2
	Правильно указана одна причинно-следственная связь, существовавшая между событиями (явлениями, процессами)	1
	Причинно-следственные связи указаны неверно, ИЛИ причинно-следственные связи не указаны	0
4	Оценка значения периода для истории	1
	Дана оценка значения периода для истории с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
	Оценка значения периода для истории сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков, ИЛИ оценка значения периода для истории не дана	0
5	Использование исторической терминологии	1
	При изложении корректно использована историческая терминология	1
	Все исторические термины, понятия использованы некорректно, ИЛИ исторические термины, понятия не использованы	0
6	Наличие фактических ошибок. <i>1 или 2 балла по критерию 6 может быть выставлено только в случае, если по критериям 1–4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</i>	2
	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	2
	Допущена одна фактическая ошибка	1
	Допущены две или более фактические ошибки	0
7	Форма изложения. <i>1 балл по критерию 7 может быть выставлен только в случае, если по критериям 1–4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</i>	1
	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
	Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
	Максимальный балл	15

Критерии оценивания эссе по обществознанию/праву/ экономике

Тематикой эссе/сочинений-размышлений традиционной выступают высказывания знаменитых людей, отрывки произведений, устоявшиеся утверждения и т.д.

Таблица 4

№ п/п	Критерии оценивания эссе/сочинения-размышления	Баллы
1	Критерий 1. Раскрытие смысла высказывания	2
	Смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого	2

	курса, и/или в контексте высказывания сформулированы один или несколько тезисов, который(-е) требует(-ют) обоснования	
	Смысл высказывания не раскрыт: ни одна основная идея не выделена / ни один тезис не сформулирован, ИЛИ выделенная идея, сформулированный тезис не отражают смысла высказывания / произведена подмена смысла высказывания рассуждениями общего характера («домашней заготовкой»), не отражающими специфики предложенного высказывания, ИЛИ раскрытие смысла подменяется прямым пересказом / перефразированием приведенного высказывания / последовательным объяснением каждого слова в высказывании без объяснения смысла высказывания в целом	0
<i>Особое указание: если по критерию 1 выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов</i>		
2	Критерий 2. Представление и пояснение собственной позиции ученика	2
	Представлена и пояснена собственная позиция	2
	Представлена без пояснения собственная позиция (простое согласие или несогласие с суждением автора высказывания)	1
	Собственная позиция выпускника не представлена	0
3	Критерий 3. Теоретическое содержание: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений	4
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи/одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий) и теоретические положения	4
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий), теоретические положения не представлены, ИЛИ в контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) теоретические положения, смысл ключевого(-ых) понятия(-ий) не раскрыт, ИЛИ в приведенных объяснениях ключевого(-ых) понятия(-ий) / теоретических положениях допущены отдельные неточности, не искажающие научного смысла этих понятий, теоретических положений	2
	Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла, в том числе если теоретическое содержание мини-сочинения отсутствует: смысл ключевого(-ых) понятия(-ий) не объяснен; теоретические положения не приведены или не связаны с основной идеей/тезисом, не раскрывают смысла высказывания, ИЛИ приведены рассуждения бытового характера без опоры на обществоведческие знания	0
	<i>Указание по оцениванию: если по критерию 3 выставляется 0 баллов, то по критерию 4 выставляется 0 баллов</i>	

4	Критерий 4. Теоретическое содержание мини-сочинения: связность и логичность рассуждений, выводов	3
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса с опорой на корректное(-ые) объяснение(-я) ключевого(-ых) понятия(-й), на теоретические положения приведены связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения , на основе которых сформулирован обоснованный и достоверный с точки зрения научного общественности вывод	3
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса с опорой на корректное(-ые) объяснение(-я) ключевого(-ых) понятия(-й), на теоретические положения приведены связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения без вывода, ИЛИ сформулирован вывод без рассуждений	1,5
	Все иные ситуации, включая рассуждения и выводы бытового характера без опоры на обществоведческие знания	0
5	Критерий 5. Качество приводимых социальных фактов и примеров	4
	Приведено из различных источников не менее двух корректных, развернуто сформулированных фактов/ примеров, подтверждающих иллюстрируемую идею/тезис/ положение/рассуждение/вывод и не дублирующих друг друга по содержанию. Имеется явная связь каждого факта/примера с приведенной в сочинении идеей/тезисом/ положением/рассуждением/ выводом	4
	Приведен только один корректный, развернуто сформулированный факт/пример, подтверждающий иллюстрируемую идею/тезис/положение/рассуждение/ вывод. Имеется явная связь этого факта/примера с приведенной в сочинении идеей/тезисом/положением/ рассуждением/ выводом, ИЛИ приведены из источников одного типа корректные, развернуто сформулированные факты/примеры, подтверждающие иллюстрируемую идею/тезис/положение/рассуждение/ вывод. Имеется явная связь каждого факта/примера с приведенной в сочинении идеей/тезисом/положением/ рассуждением/ выводом, ИЛИ приведены два примера из источников разных типов, дублирующих друг друга по содержанию. Имеется явная связь каждого факта/примера с приведенной в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/ выводом	2
	Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла	0
<p><i>Указания по оцениванию.</i></p> <p>1. Могут быть приведены как реальные факты общественной жизни настоящего и/или прошлого, личного социального опыта ученика, так и модели социальных ситуаций.</p> <p>2. Указания источника фактов современной общественной жизни (конкретного СМИ, социологической службы и т.п.) не требуется.</p> <p>3. Информация о прочитанных книгах / просмотренных спектаклях / посещенных выставках, экскурсиях и т.п. относится к личному социальному опыту ученика независимо от того, осуществлялась эта деятельность в рамках образовательного процесса в образовательной организации, в семье или в процессе самообразования.</p> <p>4. Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания или свидетельствующие о непонимании используемого материала, не засчитываются при оценивании</p>		

Итого за сочинение максимально	15
<i>Наличие грамматических, орфографических и фактологических ошибок. Указания: необходимо снизить общее количество баллов из расчета 1 ошибка – 0,5 балла</i>	

Критерии оценивания проблемно-аналитического вопроса

Таблица 5

№ п/п	Критерии оценивания исторического сочинения	Баллы
1	Критерий 1. Верно определена проблема	3
	Правильно и корректно сформулирована проблема	3
	Правильно определена проблема, не корректно сформулирована	1,5
	Проблема не найдена или не названа	0
2	Критерий 2. Теоретическое содержание	6
	Правильно сформулированы не менее 3 теоретических и/или фактических объяснений (названы события, исторические личности/даны определения терминам, объяснения ключевых понятий, характеристики)	6
	Приведены теоретические и фактические объяснения не в полном объеме, не искажая смысл в корректной форме	3
	Все иные ситуации	0
3	Критерий 3. Связность и логичность рассуждений, выводов	6
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса с опорой на корректное(-ые) объяснение(-я) ключевого(-ых) понятия(-й), на теоретические положения приведены связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения , на основе которых сформулирован обоснованный и достоверный с точки зрения вывод	6
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса с опорой на корректное(-ые) объяснение(-я) ключевого(-ых) понятия(-й), на теоретические положения приведены связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения без вывода, ИЛИ сформулирован вывод без рассуждений	3
	Все иные ситуации, включая рассуждения и выводы бытового характера без опоры на обществоведческие знания	0
4	Критерий 4. Представление и пояснение собственной позиции ученика	3
	Представлена и пояснена собственная позиция	3
	Представлена без пояснения собственная позиция (простое согласие или несогласие с суждением автора высказывания)	1,5
	Собственная позиция выпускника не представлена	0
5	Критерий 5. Форма изложения	2

Ответ представлен в виде сочинения (последовательное, связанное изложение материала)	2
Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	1
Максимальный балл	20

11. Составление схемы или плана ответа

Образец

1. Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Политические партии». Сложный план должен содержать не менее трех пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых не менее двух детализированы в подпунктах.

Верный ответ оценивается в 5 баллов. По 1 баллу за каждый верный элемент (пункты плана по 1 баллу, подпункты в совокупности по 1 баллу).

2. Составьте схему на тему «Виды политических партий по идеологической направленности».

Верный ответ – 5 баллов, по 1 баллу за каждый верный элемент.

12. Работа с графиком, картой-схемой, иллюстрациями

Образец

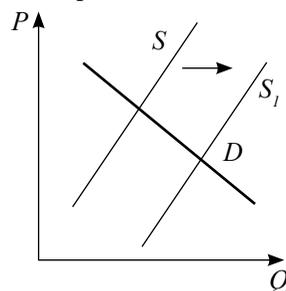


Рис. 1

На графике (рис. 1) изображено изменение ситуации на потребительском рынке легковых автомобилей в стране Z. Кривая предложения переместилась из положения S в положение S_1 при неизменном спросе D (на графике P – цена товара; Q – количество товара).

1. Как изменилась равновесная цена?

2. Что могло вызвать изменение предложения? Укажите любое одно обстоятельство (фактор) и объясните его влияние на предложение. (Объяснение должно быть дано применительно к рынку, указанному в тексте задания.)

3. Как изменятся спрос и равновесная цена на данном рынке, если вырастут доходы населения при прочих равных условиях?

Верный ответ рекомендуется оценить в 6 баллов, по 2 балла за каждый верный элемент ответа.

4. Рассмотрите схему (рис. 2) и выполните задание.

Напишите название периода в истории отечества, событиям и последствиям которого посвящена данная схема.



Рис. 2

Ответ оценивается в 1 балл.

5. Рассмотрите изображение (рис. 3) и выполните задание.



Рис. 3

Укажите название войны, события которой изображены на марке стрелками. Используя изображение, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.

Ответ оценивается в 2 балла. За каждый верный элемент по 1 баллу.

13. Задания на определение характера информации

Данный тип заданий следует оценивать за верно выполненные элементы ответа.

Образец

Прочитайте приведенный ниже текст, каждое положение которого обозначено буквами.

(А) Наука — это сфера человеческой деятельности, направленная на выработку и теоретическую систематизацию объективных знаний о действительности. (Б) Науке присущи три необходимых признака: познавательные методы, достоверность и общезначимость. (В) Вне всякого сомнения, современная наука универсальна по своему духу. (Г) Нет такой области в производственной деятельности, которая могла бы на длительное время отгородиться от науки.

Определите, какие положения носят:

- 1) фактический характер;
- 2) характер оценочных суждений;
- 3) характер теоретических утверждений.

Правильный ответ следует оценивать в 2 балла, по 0,5 балла за каждый верный элемент.

14. Решение практических и логических задач

Образец

1. В стране Z основные процессы производства и управления компьютеризованы, активно развиваются наукоемкие производства и средства коммуникации. В структуре экономики высока доля сферы услуг. Основой экономики являются частная собственность и частная хозяйственная инициатива. Доля государственного сектора в экономике страны незначительна. В период с 2013 по 2018 гг. наметился рост популярности дистанционного обучения, в школах страны Z на 25 % увеличилось количество занятий с использованием интернет-технологий. В среднем доля учеников, имеющих доступ к видеурокам, методическим материалам, выросла в 2,5 раза. Социологические опросы позволили установить, что в Z преобладают семьи демократического типа.

- 1) К какому типу относится общество страны Z?
- 2) Каков тип экономической системы страны Z?

3) Какую тенденцию развития образования иллюстрируют приведенные данные?

4) Какие черты характеризуют семью демократического типа? (Приведите любые две характеристики.)

Верный ответ оценивается в 5 баллов: по 1 баллу за 1–3 вопросы и 2 балла за 4 вопрос.

2. Завершите логический ряд: Россия – Волга, Египет – ... _____

Ответ – 2 балла.

3. Найдите обобщающее слово для следующих имен: А.В. Суворов, М.И. Кутузов, А.А. Брусилов – это... _____

Ответ – 2 балла.

4. Найди общие и различные признаки в данных понятиях: «человеческое стадо» и «родовая община».

Ответ – 2 балла.

5. Определите лишнее имя в перечне исторических деятелей: Иван Грозный, Александр Меньшиков, Андрей Курбский, Алексей Адашев.

Ответ – 2 балла.

6. Вычеркни ЛИШНЕЕ слово и объясни свой выбор:

А) копые, лук, гарпун (гарпун – для ловли рыбы, остальные для охоты).

Ответ – 2 балла.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценивание – органическая составляющая часть учебного процесса, которая, параллельно с преподаванием и обучением, является третьим важным элементом школьного воспитания. Это операция, определяющая освоение учебного процесса, устанавливающая учебные мероприятия, определяющая эффективность и уровень мероприятий по преподаванию-обучению.

Оценивание необходимо осуществлять как непрерывный формативный процесс воспитания.

Для реализации объективного оценивания учителя должны четко представлять результаты, которые должны достигнуть учащиеся.

Достоверное оценивание отражает многочисленные конечные результаты целостного формирования учащихся (интеллектуальное развитие, развитие умений и навыков, формирование отношений на основе общечеловеческих ценностей и функциональных компетенций), а также запас методов и стратегий оценивания.

Достоверное оценивание предполагает доказывание знаний посредством устных, письменных работ, поведения и действий. Для реализации подобного оценивания учителю следует учитывать соответствие между содержанием, использованными дидактическими стратегиями и методами оценивания результатов обучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 4 июля 2016 года № 787 «Об утверждении и введении в действие Государственного образовательного стандарта основного общего образования Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 16-40).

2. Приказ Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 07.05.2021 г. № 349 «Об утверждении Государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» (САЗ 21-27).

3. Приказ Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 03.06.02023 года № 730 «Об утверждении решений Совета по образованию Министерства просвещения от 21 мая 2013 года».

4. Методические рекомендации по составлению основной образовательной программы уровня образования организацией общего образования ПМР. Методическое пособие / под ред. В.В. Улитко. – Тирасполь: ИРОиПК, 2018.

5. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2023 года по истории / ФИПИ. – М., 2023.

6. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2023 года по обществознанию / ФИПИ. – М., 2023.

7. Всероссийская проверочная работа по истории. 11 класс / ФИПИ. – М., 2020.

8. Куррикулум для 10–11 классов. История. Министерство образования РМ. 2010.

Интернет-ресурсы:

<https://fipi.ru/> – ФГБНУ «Федеральный институт педагогических исследований».

<https://soc-ege.sdangia.ru/> – Сдам ГИА: решу ЕГЭ.

МИНИСТЕРУЛ ЕДУКАЦИИЙ
АЛ РЕПУБЛИЧИЙ МОЛДОВЕНЕШТЬ
НИСТРЕНЕ

МИНИСТЕРСТВО ОСВІТИ
ПРИДНІСТРОВСЬКОЇ МОЛДАВСЬКОЇ
РЕСПУБЛІКИ

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ПРИКАЗ

03.06.2013 г.

№ 730

Об утверждении решений Совета по образованию Министерства просвещения от 21 мая 2013 года

В соответствии с Постановлением Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 10 февраля 2012 года № 7 «Об утверждении Положения, структуры и предельной штатной численности Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 12-8) в текущей редакции, приказом Министерства просвещения от 27 апреля 2012 года № 382 «Об утверждении Положения о Коллегии Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики»

приказываю:

1. Утвердить решения Совета по образованию Министерства просвещения от 21 мая 2013 года по следующим вопросам:
 - а) о проекте ГЦП «Обеспечение оборудованием ОДО на период 2014–2017 гг.» (приложение 1);
 - б) о проекте Примерных типовых штатов для организаций начального, среднего профессионального образования (приложение 2);

в) о проекте Положения о стипендиальном обеспечении организаций сферы просвещения (приложение 3);

г) об анализе состояния преподавания иностранных языков в организациях общего образования, учебно-методической и кадровой обеспеченности, использования технологий и методик преподавания иностранных языков (приложение 4);

д) об утверждении рекомендаций критериев знаний, умений и навыков учащихся по предметам БУРПа с учетом требований к устным ответам и письменным работам учащихся (приложение 5);

е) о проекте методических рекомендаций по проведению обследования готовности дошкольников подготовительной группы к школе (приложение 6);

ж) о проекте Закона ПМР «Об утверждении ГЦП «Улучшение условий труда и учебы в системе просвещения на период 2014–2016 гг.» (приложение 7);

з) о проекте ГЦП «Развитие образования Приднестровской Молдавской Республики на украинском и молдавском языках на 2014–2017 годы» (приложение 8);

и) о проекте Положения об аттестации работников государственных организаций системы просвещения ПМР на присвоение квалификационной категории (приложение 9);

к) о проекте Плана работы Совета по образованию Министерства просвещения на 2013/14 учебный год (приложение 10);

л) о проекте Положения о практике учащихся и студентов организаций профессионального образования ПМР (приложение 11);

м) о проекте Программы «Зернятко» по официальному (украинскому) языку для организаций дошкольного образования Приднестровской Молдавской Республики (приложение 12);

н) о проекте Типового положения «Об электронной библиотеке организации образования Приднестровской Молдавской Республики» (приложение 13);

о) о проекте Положения «О порядке выдачи, приема и пользования учебной литературой в организациях общего образования Приднестровской Молдавской Республики» (приложение 14).

2. Контроль исполнения настоящего оставляю за собой.

И.о. министра просвещения

Е.Г. Луговская

ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Одной из наиболее главных задач в работе учителя является планирование контроля за качеством знаний, разработка его содержания, форм и методов проведения, анализ результатов этого контроля с целью коррекции содержания образования методических приемов, форм организации деятельности учащихся на уроках и во внеурочное время.

Контроль знаний учащихся выполняет по меньшей мере **три функции**:

- 1) управление процессом усвоения учебного материала, выявление пробелов в знаниях и коррекции;
- 2) воспитание познавательной мотивации и педагогической стимуляции учащихся к деятельности;
- 3) подготовка учащихся к восприятию новых знаний, новых исторических представлений и понятий обучения и развития.

Формы контроля		
Урочные (традиционные)	Урочные (нетрадиционные)	Внеурочные
Контрольные работы. Самостоятельные работы. Дифференцированные письменные работы. Практические работы (работы с контрольной картой, чтение карты, задания графического характера, составление схем, таблиц, анализ статматериала и др.). Всевозможные виды исторических, терминологических диктантов. Тестирование. Рефераты, защита рефератов	«Круглые столы». Конференции. Дидактические игры. Кроссворды. Брейн-ринги. Диспуты, дискуссии. Коллоквиумы. Ролевые игры. У р о к и - п р е с с - конференция	Олимпиады. Экскурсии. Интеллектуальный марафон. Декады. Викторины. КВНЫ. Смотры знаний и др.

Составные элементы опроса

1. Фронтальный опрос. Позволяет в ходе беседы с классом определить подготовку по вопросам справочного характера: факты, события, люди, хронология, знания карты, терминов.

2. Индивидуальный опрос. Учитель может организовать проверку знаний как в виде устного опроса у доски, так и письменного опроса по индивидуальной карточке-заданию. Задания в карточке помогают учителю определить качество умений, знаний и навыков, сформированных в процессе учебной деятельности.

Приемы опроса и его формы

1. Проверка фактического материала:

- работа над текстом с ошибками;
- составление плана ответа по теме;
- тестовый контроль;
- фронтальная аналитическая беседа;
- контрольный срез знаний;
- индивидуальный ответ у доски и др.

2. Работа с терминами:

- определение значений;
- ранжирование по значимости;
- распределение терминов (по значению, по темам и т.д.)
- составление рассказа с использованием терминов (по карточке и т. д.)
- другие формы

3. Работа по проверке хронологических знаний:

- хронологический диктант;
- составление хронологических таблиц;
- синхронизирование событий;
- соотнесение дат, событий, исторических личностей;
- работа с текстом с пропущенными датами и др.

4. Работа с картой и наглядными пособиями:

- работа с легендой карты;
- получение информации при чтении карты;
- формирование вопросов к карте, картине, иллюстрации;
- работа по контурной карте и др.

Основная задача учителя — научить учащихся оперировать знаниями, умениями, навыками, излагать изученный материал перед аудиторией, уметь отстаивать свою точку зрения, подкреплять свои выводы, аргументировать ответ документами; определять и обосновывать свое отношение к событиям и явлениям, а также выдающимся деятелям исторической эпохи.

Формы и приемы опроса зависят от методов организации познавательного процесса на уроке, должны иметь продуктивный, развивающий характер: частично -поисковый, проблемный, творческий, исследовательский.

Основные объекты проверки знаний по истории:

- знание фактического исторического материала и карты;
- знание исторических деятелей и их вклад в отечественную и мировую историю;
- понимание причинно-следственных связей исторических событий и явлений;
- понимание роли исторического события на ход истории;

- умение применять свои знания на практике и самостоятельно приобретать новые знания;
- правильность произношения и написания исторических терминов;
- умение быстро ориентироваться по карте, находить необходимые объекты.

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся применительно к различным формам контроля знаний

Устный опрос (текущий контроль)

Устный ответ учащегося может быть в следующих разных формах.

Монолог (не менее 5-6 предложений).

Критерии оценивания:

Отметку «5» получает ученик, если его устный ответ в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем ЗУНов составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметку «4» получает ученик, если его устный ответ в целом соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем ЗУНов составляет 70-90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметку «3» получает ученик, если его устный ответ в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет ЗУНами в объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметку «2» получает ученик, если его устный ответ частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ЗУНов учащегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ).

Отметку «1» получает ученик, если его устный ответ не соответствует требованиям программы, имеются грубые ошибки, объем ЗУНов учащегося составляет 10% содержания (неправильный ответ).

Описание явления, процессов, схемы, таблицы, событий, исторического объекта и т.д.

Критерии оценивания

Отметку «5» получает ученик, если его устный ответ в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем ЗУНов составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, термины в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметку «4» получает ученик, если его устный ответ в целом соответствует требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки или три недочета и объем ЗУНов составляет 70-90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметку «3» получает ученик, если его устный ответ в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет ЗУНами в объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке терминов, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметку «2» получает ученик, если его устный ответ частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ЗУНов учащегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ).

Отметку «1» получает ученик, если его устный ответ не соответствует требованиям программы, имеются грубые ошибки, объем ЗУНов учащегося составляет 10% содержания (неправильный ответ).

Диалог, эвристическая беседа

Критерии оценивания:

Отметка за диалог и эвристическую беседу зависит от уровня вопросов и заданий, предложенных учащемуся, и также соответствует таксономии Б.Б.Блума.

ТАКСОНОМИЯ Б.Б. Блума

Познавательные уровни и критерии оценки	Виды ключевых вопросов и заданий (начало формулировок)
ЗНАНИЕ (запомнил, воспроизвел, узнал) - <i>отметка «3»</i>	Назовите..., в каком году..., дайте определение..., сформулируйте..., перечислите..., скажите наизусть..., выберите правильный ответ...
ПОНИМАНИЕ (объяснил, привел пример, проиллюстрировал, перевел с одного информационного языка на другой) – <i>отметка «4»</i>	Как вы понимаете..., объясните взаимосвязь..., почему..., дайте обоснование..., перескажите своими словами..., закончите фразу..., соедините смысловые пары..., переведите на язык символов..., введите обозначение...
ПРИМЕНЕНИЕ (воспользовался знанием для решения проблемы, сделал выводы): - по образцу - <i>отметка «4»</i> ; - в новой ситуации - <i>отметка «5»</i>	Вставьте пропущенные..., выполните упражнение..., какая закономерность может использоваться для..., проверьте правильность..., докажите..., какие выводы можно сделать..., сформулируйте гипотезу..., составьте задание..., найдите несколько способов решения..., представьте свой прогноз развития..., установите закономерность...
ОБОБЩЕННАЯ СИСТЕМАТИЗАЦИЯ (разделил целое на части и соединил в новое целое): <i>отметка «5»</i>	Дайте обобщенную характеристику..., составьте таблицу..., какова структура..., классифицируйте..., сделайте обобщение..., установите причинно-следственные связи..., разработайте программу..., подготовьте проект..., сделайте доклад..., выполните систематизацию..., установите аналогию..., разработайте модель..., сделайте мировоззренческие выводы..., сформулируйте....
ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ (дал адекватную отметку, выразил обобщенное отношение к объекту изучения, выполнил творческую работу, отражающую сущностную значимость) <i>отметка «5»</i>	Какое значение имеет..., как вы относитесь..., оцените логику..., выделите критерии..., назовите возможности и ограничения..., какие эмоции вызывает у вас..., опишите достоинства и недостатки..., какую роль в жизнедеятельности играет..., выделите исторический аспект..., оцените субъективную и объективную позиции..., определите значимость в историческом плане...

Отметка за теоретический вопрос:**Отметка «5» ставится, если:**

- учащийся продемонстрировал системные знания по поставленному вопросу;
- раскрыл его логично, показав понимание взаимосвязей характеризуемых исторических событий и явлений;
- не допустил ошибок и неточностей; использовал необходимую историческую терминологию, подкреплял теоретические положения конкретными примерами.

Отметка «4» ставится за ответ, из которого ясно, что учащийся имеет основные знания по данному вопросу, представления о причинно-следственных связях, влияющих на исторические события и явления, но в котором отсутствуют некоторые элементы содержания, или присутствуют неточности, или ответ нелогичен, или неверно используется историческая и обществоведческая терминология.

Отметка «3» ставится за ответ, в котором учащийся проявляет фрагментарное знание элементов содержания, но не может подкрепить их конкретными примерами, имеет общие представления об исторических событиях или явлениях, но не может раскрыть их сущности.

Отметка «2» ставится, если есть серьезные ошибки по содержанию.

Отметка «1» ставится, если у учащегося полное отсутствие знаний и умений.

Отметка за проблемный вопрос**Отметка «5» ставится, если:**

- учащийся продемонстрировал понимание поставленной проблемы и сумел раскрыть ее суть;
- учащийся сумел изложить имеющиеся исторические знания, раскрыв сущность поставленной проблемы, показал свободное владение материалом, использовал необходимую терминологию;
- учащийся проявил самостоятельность в анализе проблемы и отборе исторического материала, подтверждающего собственную точку зрения.

Отметка «4» ставится, если учащийся продемонстрировал понимание сути проблемы и показал понимание того, какие исторические знания следует применить при ответе, связал их с поставленной проблемой на бытовом уровне.

Отметка «3» ставится, если учащийся в основном понял суть проблемы, но показал фрагментарное знание фактического материала, имеющего отношение к ее решению.

Отметка «2» ставится, если есть серьезные ошибки по содержанию.

Отметка «1» ставится, если у учащегося полное отсутствие знаний и умений.

Творческое задание

Творческое задание (текст с ошибками, схема, логическая цепочка, таблица, создание продукта деятельности и т. д.) должно иметь свою стоимость в балльной системе, с которой должны быть ознакомлены учащиеся. Затем педагог переводит результаты в 5-балльную систему:

- 10% - отметка «1»;
- 11-36% - отметка «2»;
- 37-54%- отметка «3»;
- 55-75%- отметка «4»;
- 75 % и >- отметка «5».

Дифференцированная письменная работа

Дифференцированная письменная работа содержит три уровня заданий, соответствующих Таксономии Блума (см. приложение 1).

Задания части А выявляют уровень соответствия государственному образовательному стандарту (знание).

Часть А. 1 задание равняется 1 баллу. (1/2 от объема всей работы).

Задания части В выявляют уровень понимания и применения по образцу.

Часть В. 1 задание равняется 2 баллам (1/3 от объема).

Задания части С выявляют уровень применения знаний в новой, нестандартной ситуации, оценочные, аналитические умения, обобщение и систематизации знаний.

Часть С. 1 задание равняется 3 баллам (1/6 от объема).

Отметка за выполнение дифференцированной письменной работы зависит от количества набранных учащимся баллов.

ОБРАЗЕЦ

Если учитель выбирает уровневую контрольную работу и включает 6 заданий, то:

— первые 3 задания (1/2 от объема — это задания репродуктивного уровня, соответствующие государственному образовательному стандарту. При правильном выполнении этих заданий ставится **отметка «3»**;

- 2 задания (1/3 от объема — это задания конструктивного уровня, превышающих Госстандарт (применение знаний в нестандартной ситуации). При правильном выполнении заданий репродуктивного уровня и конструктивного уровня ставится **отметка «4»**;

- 1 задание (1/6 от объема — это задание творческого уровня, превышающее Госстандарт (применение знаний в новой ситуации). При правильном выполнении заданий репродуктивного, конструктивного и творческого уровней ставится **отметка «5»**.

В случае использования рейтинговой оценки задание репродуктивного уровня оцениваются в 1 балл каждое, второго конструктивного уровня в 2 балла, творческого уровня - в 3 балла. Итого, за работу ученик набирает 10 баллов, которые переводятся в оценки: 9-10 баллов – «5», 6-8 баллов – «4», 4-5 баллов – «3», 2-3 балла – «2», 1 балл - 1.

Если учитель выбирает в качестве тематического контроля тестирование и включает в него 30 вопросов, то:

- 15 заданий (1/2 от объема) должны быть заданиями репродуктивного уровня, каждое из которых оценивается в 1 балл (15 баллов);

- 10 заданий (1/3 от объема) – это задания конструктивного уровня, каждое из которых оценивается в 2 балла;

- 5 заданий (1/6 от объема) – это задания творческого уровня, каждое из которых оценивается в 3 балла (15 баллов).

Всего ученик набирает 50 баллов, которые переводятся в оценки:

- 45-50 баллов - «5»;

- 30-44 балла - «4»;

- 15-29 баллов - «3»;

- 5-14 баллов – «2»;

-менее 5 баллов «1».

Наиболее стандартной, приемлемой для всех предметов, является следующая шкала перевода баллов в пятибалльную систему оценивания:

— 0-10% - отметка «1»;

— 11-36% - отметка «2»;

— 37-54%- отметка «3»;

— 55-75%- отметка «4»;

— 75 % и >- отметка «5».

Тест по проверке дат, понятий, персоналий, исторических событий и т.д.

Используется балльная система, выставление оценки в зависимости от % заданий:

- 90-100 %— отметка «5»;
- 70- 89 %— отметка «4»;
- 45- 69 %— отметка «3»;
- 20 – 44 %— отметка «2»;
- 0 - 19 %— отметка «1».

Проверочные тесты

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов (время выполнения работы: 10-15 мин.):

- отметка «5» - 10 правильных ответов,
- отметка «4» - 7-9,
- отметка «3» - 5-6,
- отметка «2» - менее 5 правильных ответов,
- отметка «1» - отсутствие правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов (время выполнения работы: 30-40 мин.):

- отметка «5» - 18-20 правильных ответов,
- отметка «4» - 14-17,
- отметка «3» - 10-13,
- отметка «2» - менее 10 правильных ответов,
- отметка «1» - отсутствие правильных ответов.

Тест для определения обученности

Диагностические задания	Уровень обученности	Уровень познания
Сравните Составьте Выберите правильный ответ Объясните правильное написание Сопоставьте Найдите лишнее...	I уровень Различение	Репродуктивный I + II Отметка «3»
Воспроизведите Нарисуйте Дайте определение Напишите Дополните таблицу Закончите Продолжите Перескажите основное содержание...	II уровень Воспроизведение	

Диагностические задания	Уровень обученности	Уровень познания
Отчего Объясните, почему Почему Зачем В связи с чем Установите причинно-следственные связи Сравните, выделите, обобщите Найдите главное Что может быть общего Что произойдет Каковы последствия Выделите единичное Обобщите...	III уровень понимание	Конструктивный II + III + IV Отметка «4»
- выполните по образцу, по правилу, - перескажите, сопоставляя что-то с чем-то, какие-то свойства, - определите закономерность, свойство, - решение типовых задач	IV – уровень умения и навыки	
- сочините, - придумайте, - спроектируйте, - смоделируйте, - докажите, - разыграйте, - выведите...	V уровень перенос (творческие умения)	Творческий IV + V Отметка «5»

Ключ. Учитель знакомит учеников с вариантами работы и критериями оценки.

Вариант работы	Выполнено заданий	Отметка
Вариант I	1, 2	«3»
Вариант II	2, 3, 4	«4»
Вариант III	4, 5	«5»

Ученик выбирает для себя вариант выполнения работы. По результатам работы учитель заполняет аналитическую таблицу.

Ф.И.	Полностью и правильно выполнены задания					Выводы
	Уровни обученности					
	различение	запоминание	понимание	умение	перенос	

Тест для определения уровня усвоения системы знаний

Эмпирические знания

1. Усвоение терминологии: назвать, перечислить, выбрать правильный ответ, найти лишнее...
2. Усвоение цифрового материала: сколько, когда, перечислить цифры, подтверждающие...
3. Усвоение фактов: какие факты подтверждают ..., где расположены ..., как это произошло, каковы основные черты ...
4. Усвоение представлений: рассказать о ..., описать внешние признаки..., дать описание ...

Теоретические знания

5. Усвоение понятий: дать определение понятия. Что такое ...? Признаки характерны для ... Перечислить существенные признаки понятия.
6. Усвоение причинно-следственных связей (прямых): Что произойдет, если...? Каковы последствия...?
7. Усвоение причинно-следственных связей (обратных): Почему? Каковы причины?
8. Усвоение закономерностей: Каковы взаимосвязи...? Какова зависимость...? Как зависят...?
9. Усвоение закона: Прочитать закон... Доказать, что... (Подтвердить действие закона на примере ...)
10. Усвоение теории: Рассказать о теории. Объяснить ... с позиции теории...

Ключ. При проверке результатов проверочной работы учитель заполняет аналитическую таблицу.

Ф.И.	Усвоение компонентов системы знаний										Количество баллов	%	Выводы	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				

Если ученик дал правильный ответ на вопрос, учитель ставит 1 балл, если ошибся – 0. По сумме баллов выявляется уровень усвоения системы знаний. Сумма баллов соотносится с пятибалльной оценкой результатов деятельности школьников.

- 10-8 баллов – оптимальный уровень, отметка «5»;
- 7-6 баллов – допустимый, отметка «4»;
- 5-4 балла – критический, отметка «3».

Отметка уровня готовности школьников к самостоятельной работе с текстом учебной статьи

Цель – определить уровень владения умениями самостоятельно работать с основным источником информации (текстом учебной статьи), спроектировать программу коррекции познавательной деятельности каждого ученика.

Предполагается, что учитель при изучении нового материала дает учащимся задание для самостоятельной работы следующего содержания:

- 1) прочитать текст учебника на с. ... (объем учебного материала 9-11-х классов – 3 с.);
- 2) разработать краткий конспект содержания учебной статьи;
- 3) сконструировать 3 вопроса разного уровня сложности по содержанию учебной статьи;
- 4) дать краткий ответ на свои вопросы;
- 5) записать вопросы на карточку;
- 6) обменяться карточками с партнером;
- 7) ответить на вопросы партнера (письменно);
- 8) оценить работу партнера.

В процессе анализа результатов деятельности учащихся учитель выявляет уровень владения следующими умениями.

I часть

1. Отбирать основное содержание учебного материала.
2. Кодировать учебную информацию в форме конспекта.
3. Отбирать материал для конструирования вопросов.
4. Конструировать репродуктивные вопросы.
5. Отвечать на репродуктивные вопросы (свои и партнера).

II часть

6. Конструировать проблемные вопросы.
7. Отвечать на проблемные вопросы (свои и партнера).
8. Оценивать работу партнера.
9. Корректировать работу партнера.
10. Рационально разделять время в процессе самостоятельной работы.

При проверке результатов самостоятельной работы учащихся учитель заполняет аналитическую таблицу, определяет уровень достижения каждого ученика и выявляет уровень познавательной самостоятельности каждого учащегося.

Аналитическая таблица

Ф.И.	Умения										Количество баллов	%	Выводы
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			

Ключ

Если ученик владеет умением, то он получает 3 балла; если испытывает затруднения – 2 балла; если допускает ошибки, но знает, как выполнить действие – 1 балл; если умение не сформировано – 0 баллов.

По сумме баллов выявляется уровень готовности к самостоятельной работе:

30 баллов – идеальный уровень, отметка «5»;

27–29 баллов – оптимальный уровень, отметка «5»;

25–26 баллов – допустимый уровень, отметка «4»;

20–24 балла – критический уровень, отметка «3».

Сумма баллов соотносится с пятибалльной оценкой результатов деятельности учащихся.

Если у ученика сформированы умения первой части диагностики, он владеет репродуктивными умениями и, следовательно, может без помощи учителя выполнять задания для самостоятельной работы репродуктивного характера.

Если сформированы умения и первой, и второй частей диагностики, то ученик владеет творческими умениями и может самостоятельно выполнять задания разного уровня сложности.

При оценке выполнения дополнительных заданий оценки выставляются следующим образом:

Отметка «5» – если все задания выполнены;

Отметка «4» – выполнено правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий;

Отметка «3» – за работу в которой правильно выполнено не менее половины работы;

Отметка «2» – выставляется за работу в которой не выполнено более половины заданий.

Отметка «1» – если все задания не выполнены.

При оценивании предметного диктанта, включающего 12 или более понятий, ставятся следующие оценки:

Отметка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

Отметка «4» ставится, если выполнена неверно $\frac{1}{5}$ часть понятий от общего числа.

Отметка «3» ставится, если выполнена неверно $\frac{1}{4}$ часть понятий от их общего числа.

Отметка «2» ставится, если выполнена неверно $\frac{1}{2}$ часть понятий от их общего числа.

Отметка «1» ставится, если работа не выполнена.

Реферат

Критерии оценки реферата (по 5 балльной системе)

Критерии оценки реферата:

- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи содержания первоисточнику;
- логичность, аргументированность изложения и выводов;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения);
- оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д), качество сопроводительных материалов;
- личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений;
- стилистическая, языковая грамотность.

«5» — ставится, если ученик глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему, показал умение выделять главное, анализировать, сумел правильно отобрать фактический материал для аргументации, показал умение сравнивать реферируемые источники, разные точки зрения, тема научно обоснована. Реферат написан правильным литературным языком, грамотно оформлен.

«4» — ставится, если поднятая проблема раскрыта полно, показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации. Тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно. Реферат написан правильным литературным языком, есть значительные нарушения последовательности. Оформлен грамотно.

«3» — поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы. Реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.

Компьютерный продукт учащегося

Отметка компьютерных продуктов учащихся осуществляется по пятибалльной системе, включает следующие критерии:

- степень самостоятельности
- актуальность представленной работы
- творческий подход к созданию презентации
- оригинальность представления информации и оформления материалов
- достоверность и ценность представленной информации для окружающих
- эстетичность и оправданность различных эффектов

- уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др.)
- качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы
- аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов.

Критерии оценивания презентации

- Титульный слайд с заголовком - 5 баллов
- Минимальное количество – 10 слайдов, - 10 баллов
- Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов
- Библиография -10 баллов
- СОДЕРЖАНИЕ**
- Использование эффектов анимации -10 баллов
- Вставка графиков и таблиц -15 баллов
- Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов -5 баллов
- ОРГАНИЗАЦИЯ**
- Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов
- Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов
- Красивое оформление презентации -10 баллов
- Форма оценивания:**
- отличная работа = 100-90 баллов
- хорошая работа = 89-80 баллов
- удовлетворительная работа = 79-70 баллов
- презентация нуждается в доработке = 69-60 баллов
- слабая работа = 59 баллов

Нормы оценки знаний учащихся по обществознанию (устный, письменный ответ)

- Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:
- логично, развернуто налагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
 - сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;

- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся продемонстрировал:

- предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
- верно освятил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;

- делает элементарные выводы;
- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не может аргументировать собственную позицию;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;

- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:

- не увидел проблему, и не смог ее сформулировать;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);

- или информацию представил не в контексте задания

Отметка «1» выставляется в том случае, если учащийся:

- отказался отвечать.

Нормы оценки письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст) **по истории и обществознанию**

Отметка «5» (соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Отметка «4» (соответствует 2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся:

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» (соответствует 1 баллу по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся:

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею текста, но не смог ее сформулировать;

- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;

- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» (соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся:

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

Отметка «1» выставляется в том случае, если учащийся:

-не приступил к выполнению заданий.

Требования к написанию эссе по обществознанию:

1. Эссе должно демонстрировать содержательно-теоретический уровень владения обществоведческой тематикой.

2. Эссе должно отражать личное мнение автора по излагаемому вопросу (т.е. оценочные суждения - мнения, основанные на авторских убеждениях или взглядах).

3. Текст эссе должен быть сбалансирован. Если высказывается одна точка зрения, то желательно, чтобы в тексте присутствовала и была проанализирована и противоположная ей.

4. Содержание эссе должно быть продуманным, логически правильно выстроенным и структурированным (оно должно включать в себя введение, основную часть, заключение).

5. Необходимо указать источники информации, фактов, цифр, на которые ссылается автор эссе.

6. В эссе должно присутствовать творческое начало.

Структура эссе

Эссе должно иметь следующую структуру:

1. Вступление (введение) - это отправная идея (проблема), связанная с конкретной темой. Введение определяет тему эссе и содержит определения основных встречающихся понятий.

2. Содержание (основная часть) - аргументированное изложение основных тезисов. Основная часть строится на основе аналитической работы, в том числе - на основе анализа фактов. Наиболее важные обществоведческие

понятия, входящие в эссе, систематизируются, иллюстрируются примерами. Суждения, приведенные в эссе, должны быть доказательны. Доказательство - совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо положения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Структура любого доказательства включает в себя:

- о тезис - суждение, которое надо доказать;
- о аргументы - суждения, опирающиеся на категории, которые используются при доказательстве истинности тезиса;
- о вывод - суждение, логически вытекающее из приводимых автором аргументов.

3. Заключение - это окончательные выводы по теме, то, к чему пришел автор в результате рассуждений. Заключение суммирует основные идеи. Заключение может быть представлено в виде суммы суждений, которые оставляют поле для дальнейшей дискуссии.

Нормы оценки эссе

Отметка «5» (соответствует 4 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.).

Отметка «4» (соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся:

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

Отметка «3» (соответствует 1-2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся:

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему при формальном использовании общесловесных терминов на бытовом уровне;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» (соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

Отметка «1» выставляется в том случае, если учащийся:

- не приступил к выполнению задания.

Фиксированная отметка самостоятельных письменных и контрольных работ

Отметка «5» ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;

- или если правильно выполнил менее половины работы.

Отметка «1» ставится, если ученик:

- неправильно выполнил всю работу;

- не приступил к выполнению работы.

Примечание.

1. Учитель имеет право поставить ученику отметку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

2. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Общая классификация ошибок:

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки и недочеты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание дат, исторических событий, фактов;

- неумение выделить в ответе главное;

- неумение применять знания, алгоритмы для решения исторических и обществоведческих задач;

- неумение делать выводы и обобщения;

- неумение читать карты;

- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного – двух этих признаков второстепенными;

- неточность конкурсной карты, мифа;

- недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Недочетами являются:

- небрежное ведение записей, чертежей, схем, графиков в работах;

- орфографические и пунктуационные ошибки.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ВИДЫ КОНТРОЛЯ	6
ОЦЕНИВАНИЕ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ	7
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	22
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	23
ПРИЛОЖЕНИЕ	24

Составитель

Н.К. Капинус, гл. методист по истории
и обществознанию ГОУ «ЛГИРО»

Учебное издание

**ОЦЕНИВАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ
ПИСЬМЕННЫХ ЗАДАНИЙ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ
«ИСТОРИЯ», «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ», «ОСНОВЫ ЭКОНОМИКИ»,
«ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ»,
«ОСНОВЫ ПРАВА», «ОСНОВЫ ПРАВОВЫХ ЗНАНИЙ»**

Учебно-методическое пособие

Составитель
Марина Сергеевна **Бабченко**

Редактор *Л.Г. Соснина*
Компьютерная верстка *Н.В. Надькина*

Формат 60×84 1/16. Усл.-печ. л. 2,8. Гарнитура «Times New Roman».
Изготовлено в РИО ГОУ ДПО «ИРОиПК», г. Тирасполь, ул. Каховская, 17.