

Министерул Едукацией ал РМН  
ИНСТИТУЦИЯ ДЕ СТАТ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ  
А ЫНВЭЦЭМЫНТУЛУЙ ПРОФЕСИОНАЛ  
СУПЛИМЕНТАР «ИНСТИТУТУЛ ДЕ ДЕЗВОЛТАРЕ  
А ЫНВЭЦЭМЫНТУЛУЙ ШИ ПЕРФЕКЦИОНАРЯ  
КАДРЕЛОР»



Міністерство освіти ПМР  
ДЕРЖАВНИЙ ОСВІТНІЙ ЗАКЛАД  
ДОДАТКОВОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ  
«ІНСТИТУТ РОЗВИТКУ ОСВІТИ І  
ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ»

Министерство просвещения ПМР  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ»

РАССМОТРЕНО И ОДОБРЕНО  
на заседании Ученого совета  
Протокол № 06  
от «27» марта 2018 г.

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ГОУ ДПО «ИРОиПК»  
\_\_\_\_\_ В.В. Проценко  
«04» апреля 2018 г.

## ПОЛОЖЕНИЕ

о Республиканском конкурсе методических разработок  
внутриклассного оценивания метапредметных образовательных  
результатов обучающихся

### «КЛАДОВАЯ ИДЕЙ»

«04» апреля 2018 г.

№ 54

#### І. Общие положения

1. Настоящее Положение определяет содержание, условия, порядок проведения и подведения итогов Республиканского конкурса «Кладовая идей» по оценке авторских методических разработок для организации внутриклассного оценивания метапредметных образовательных результатов обучающихся (далее – Конкурс).

2. **Метапредметные образовательные результаты** – это сформированные в ходе освоения всех без исключения учебных предметов и Программы формирования/развития универсальных учебных действий навыки и способности, необходимые для самостоятельного изучения предмета и оперирования с информацией. В ГОС уровней общего образования выделены следующие виды метапредметных образовательных результатов: *познавательные, регулятивные и коммуникативные.*

3. Под методическими разработками внутриклассного оценивания метапредметных образовательных результатов в настоящем Положении понимаются следующие варианты инструментария:

- *компетентностно ориентированные задания,*
- *проектные задачи,*
- *комплексные интегрированные проверочные работы.*

4. Конкурс проводится в рамках реализации годового плана научно-методической деятельности ГОУ ДПО «ИРОиПК»: сроки проведения конкурса устанавливаются ежегодно.

5. Оповещение о сроках проведения Конкурса осуществляется посредством информационных писем в адрес всех заинтересованных социальных партнеров и размещением письма на официальном сайте ГОУ ДПО «ИРОиПК» по адресу: [pgiro.3dn.ru](http://pgiro.3dn.ru)

6. Проведение Конкурса предполагает оценку качества структуры и содержания методических разработок для организации внутриклассного оценивания метапредметных образовательных достижений обучающихся, разработанных педагогами разных уровней образования организаций общего образования Приднестровья в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данным контрольно-измерительным материалам.

7. Конкурс проводится в целях:

- коррекции компетентности педагогов в области дифференцирования инструментария предметного и метапредметного уровней и классификации видов инструментария для организации внутриклассного оценивания метапредметных образовательных достижений обучающихся любого уровня общего образования;
- изучения, обобщения и распространения эффективного педагогического опыта учителей республики по созданию инструментария для организации внутриклассного оценивания метапредметных образовательных достижений обучающихся;
- повышения качества образования согласно требованиям ГОС уровней общего образования.

8. Конкурс решает следующие задачи:

- стимулировать творческую активность педагогов, их мотивацию к участию в научно-методической работе на уровне республики;

- выявить наиболее компетентных авторов или авторские коллективы, имеющие достаточный научно-методический опыт и потенциал для участия в разработке контрольно-измерительных материалов;
- сформировать и пополнять специальный электронный банк методических разработок для совершенствования оценки качества метапредметных достижений обучающихся с целью управления качеством образования на местах.

## **2. Участники Конкурса**

9. Участие в Конкурсе добровольное и бесплатное вне зависимости от количества поданных конкурсных материалов.

10. В Конкурсе могут принимать участие педагоги организаций общего образования всех уровней общего образования: начального (1 – 4 кл.), основного (5 – 9 кл.), среднего (полного) (10 – 11 кл.).

11. Авторы могут подать на Конкурс индивидуальные методические разработки или созданные в соавторстве (не более 2 соавторов для одной методической разработки).

12. Каждый конкурсант или авторский коллектив может принять участие в разных номинациях Конкурса. Участие в каждой номинации ограничивается 1 конкурсной работой.

## **3. Порядок проведения Конкурса и подведения итогов**

13. *Конкурсант или авторский коллектив:*

- готовит комплект документов для участия в Конкурсе:
- заявку (Приложение 1);
- конкурсную методическую разработку согласно объему, указанному в п.30 настоящего Положения и Приложению 2, 3 или 4 в соответствии с выбранной номинацией;
- отправляет комплект материалов на электронную почту (.....) в указанные сроки (*все структурные части методической разработки оформляются отдельными файлами, называются по содержащейся в них информации и фамилии конкурсанта или первой фамилии авторского коллектива: «Текст\_Иванов», «Решение\_Иванов», «Оценивание\_Иванов», «Сроки использования\_Иванов»*);
- приносит распечатанный комплект материалов в кабинет (314) в указанные сроки.

14. Для каждой конкурсной номинации комплект документов готовится отдельно.

15. Для проведения Конкурса и подведения итогов создается Организационный комитет и жюри по номинациям.

16. *Организационный комитет:*

- информирует педагогическую общественность о сроках проведения Конкурса, о конкурсных номинациях года, о ходе конкурса и его результатах в форме пресс-релиза на официальном сайте института;
- осуществляет прием и регистрацию комплектов документов для участия в Конкурсе в электронном и распечатанном вариантах:
- заявки (Приложение 1);
- конкурсной методической разработки (в объеме, указанном в п.30), и согласно Приложению 2, 3 или 4 в соответствии с номинацией;
- систематизирует все конкурсные материалы в соответствии с конкурсными номинациями.
- формирует составы жюри по каждой номинации Конкурса для экспертной оценки конкурсных работ;
- проводит **I этап Конкурса:** определяет процент оригинальности и заимствований в конкурсных работах и осуществляет отбор тех, которые будут предложены во II этап Конкурса;
- ко II этапу Конкурса допускаются конкурсные материалы, процент заимствований которых не превышает 30%;
- оповещает конкурсантов о результатах I этапа Конкурса;
- осуществляет награждение победителей, призеров и лауреатов конкурса по итогам III этапа Конкурса.

17. *Жюри в номинациях:*

- осуществляет II и III этапы Конкурса:

**II этап Конкурса** – анализ и экспертная оценка конкурсных материалов в каждой номинации на основании Листов экспертной оценки (Приложения 5 – 7).

**III этап Конкурса** – коллективное обсуждение результатов экспертной оценки, выявление конкурсных материалов в каждой номинации, которые могут претендовать на призовые места;

- подведение итогов на основании результатов содержательной экспертизы, определение методических разработок-победителей Конкурса в каждой номинации;
- оформляет протокол заседания по определению победителей и призеров Республиканского конкурса «Кладовая идей» (Приложение 8).

18. Победителем в номинации считается та методическая разработка, которая набрала наибольшее количество баллов по итогам ее экспертизы и оценки.

Вместе с тем это количество баллов должно составлять не менее 85% от максимально возможного их количества в каждой номинации.

19. Автор (авторский коллектив), чья методическая разработка стала победителем Республиканского конкурса «Кладовая идей», награждается дипломом I степени. В каждой номинации конкурса возможен только 1 победитель.

20. Призером в номинации считается та методическая разработка, которая по итогам экспертизы и оценки заняла II и III место в рейтинге. Вместе с тем, количество баллов таких конкурсных работ должно составлять не менее 70% от максимально возможного в номинации для II места и не менее 55% от максимально возможного в номинации для III места.

21. Автор (авторский коллектив), чья методическая разработка стала призером Республиканского конкурса «Кладовая идей», награждается дипломом II или III степени в соответствии с призовым местом по итогам III этапа Конкурса. В каждой номинации Конкурса могут быть до 2 призеров, чьи конкурсные материалы заняли II или III место.

22. Лауреатом в номинации считается та методическая разработка, которая **попала во II этап** Конкурса, но по итогам III этапа Конкурса набрала меньшее количество баллов, чем это требуется для III места в номинации.

23. Автор (авторский коллектив), чья методическая разработка стала лауреатом Республиканского конкурса «Кладовая идей» награждается сертификатом участника.

24. Конкурсные материалы, занявшие I место в каждой номинации, размещаются на методическом сайте «Школа Приднестровья» (электронный адрес <http://schoolpmr.3dn.ru>) в разделе «.....».

#### **4. Номинации Конкурса**

25. Конкурс может проводиться по одной, нескольким или по всем номинациям, оговоренным в данном Положении:

- «Кладовая компетентностно ориентированных заданий» (Приложение 2);
- «Кладовая проектных задач» (Приложение 3);
- «Кладовая комплексных интегрированных проверочных работ» (Приложение 4).

26. **Компетентностно ориентированное задание (КОЗ)** – это задание для индивидуального или парного выполнения на уроках обобщения и систематизации; не содержит формулировок, характерных для учебных заданий по предмету, т.е. имеет компетентностную основу, моделирует практическую,

жизненную ситуацию и строится на актуальном (освоенном) материале; структура задаётся следующими элементами: стимулом, задачей формулировкой, источниками информации, формой отчёта (бланк, таблица, текст...) и инструментами проверки (ключ, модельный ответ, шкала); позволяет оценить уровень сформированности отдельных метапредметных учебных действий: познавательных, коммуникативных и регулятивных обучающихся начальной, основной и средней (полной) школы.

**27. Проектная задача** – это система компетентностно ориентированных заданий логически связанных единым сюжетом для совместно-распределительной (групповой) деятельности на уроках обобщения и систематизации; выполнение набора заданий требует переноса общих способов учебных действий в специально смоделированную реальную жизненную ситуацию, направленных на получение абсолютно нового результата – интеллектуального или практического продукта; позволяет оценить уровень сформированности отдельных метапредметных учебных действий: познавательных, коммуникативных и регулятивных обучающихся начальной и основной (5 – 7 классы) школы.

**28. Комплексная интегрированная работа** – это итоговая проверочная работа, включающая систему заданий различного уровня сложности из разных предметных областей, в том числе из раздела «Чтение и работа с информацией», строится на основе художественного или научно-популярного текста; позволяет оценить уровень сформированности отдельных метапредметных учебных действий: познавательных, коммуникативных и регулятивных обучающихся начальной школы.

## **5. Требования к конкурсным материалам**

29. Конкурсные материалы должны быть авторскими (*осуществляется проверка всех конкурсных работ программой антиплагиат; допустимый процент заимствований, как отмечалось в п.16 до 30%*).

30. Конкурсная методическая разработка (инструментарий) включает в себя сам текст, решение, критерии оценивания работы и указания о классе и сроках использования данной разработки в ходе реализации рабочей программы учебного предмета.

31. Для такого вида инструментария как комплексная интегрированная проверочная работа автор предлагает два варианта заданий; они могут быть как равноценными, так и разными по уровню сложности.

32. Рекомендации к оформлению печатного документа в программе Microsoft Word:

– *параметры страницы*: поля – 2 см со всех сторон;

– *основной текст*: шрифт основного текста – Times New Roman; начертание – обычный; размер шрифта основного текста – 14 пт; абзац – 1,5 см; выравнивание – по ширине; межстрочный интервал – одинарный;

– *заголовки*: шрифт заголовка – Times New Roman, начертание – Ж; размер шрифта основного заголовка – 14 пт; размер шрифта подзаголовков (при наличии) – 12 пт;

– *таблицы*: размер текста в шапке таблицы – 12 пт, начертание – Ж; размер текста в таблицах – 12 пт; оформление таблицы – сплошная линия толщиной 0,5 пт.

## Заявка

на участие Республиканском конкурсе методических разработок  
внутриклассного оценивания метапредметных образовательных  
результатов обучающихся «Кладовая идей»

Организация образования	
ФИО участника (полностью)	
Должность	
Стаж работы в должности	
Телефон для связи	
Электронная почта	
Номинация	
Класс	
Примерные сроки использования методической разработки ( <i>учебная четверть</i> )	
Предмет/предметы ( <i>для КОЗ</i> )*	
<i>Тема, по которой разработано КОЗ*</i>	
Даю(ём) согласие на обработку персональных данных	



**Требования к оформлению компетентностно ориентированного задания**

Класс: \_\_\_\_\_

Предмет: \_\_\_\_\_

Тема: \_\_\_\_\_

Примерные сроки использования методической разработки (учебная четверть) \_\_\_\_\_

Ключевая компетентность: \_\_\_\_\_

Аспект компетентности: \_\_\_\_\_

Текст компетентностно ориентированного задания (оформляется в виде таблицы)

<i>Компонент</i>	<i>Содержание</i>
Стимул	
Задачная формулировка	
Источник информации	
Форма отчета	
Инструмент проверки	

## Краткая информация о структурных элементах КОЗ

**Стимул** – моделирует реальную жизненную ситуацию, погружает обучающегося в процесс и мотивирует его на выполнение, может нести функцию источника информации при необходимости.

Выделяют требования к формулировке стимула: должен быть кратким (не более трех предложений) и не должен отвлекать учащегося от содержания задания.

**Задачная формулировка** – представляет собой планирование деятельности обучающегося, она точно указывает на деятельность учащегося, необходимую для выполнения задания:

- должна указывать ученику на ту деятельность, которую он должен совершить;
- должна содержать требование к способу предоставления результатов работы – форме отчета (*таблица, заполнение бланка, текст, диаграмма, схема или др.*);
- строится на известном учебном материале;
- должна быть интересной для учащихся;
- должна соответствовать возрасту учащихся;
- должна соотноситься с инструментом проверки (*т.е. то, что задавалось к исполнению, то и проверяется в итоге*).

В задачной формулировке может быть использован **бланк выполнения задания**.

**Источник информации** – содержит информацию, необходимую для успешной деятельности учащегося по выполнению задания. Здесь кроме текстовой информации могут быть сведения в виде таблицы, графика, схем, списка необходимых книг или справочников и др..

Источники должны содержать информацию, необходимую для успешного выполнения задания; должны быть достаточными для выполнения заданной деятельности; на одном источнике желательно основывать несколько заданий; источник должен быть интересным для учащегося; должны учитываться возрастные особенности учащихся.

Результаты познавательной деятельности имеют различную **форму отчёта**: таблицу, рисунки, памятки, руководства. Подобное многообразие отчётности зависит от формулировки задания.

**Инструмент проверки** – задаёт способы и критерии оценивания результата, в качестве инструмента проверки в КОЗ выделяют ключи, модельные ответы, шкалы; ключ - эталон результата выполнения задания, модельный ответ-перечень верных и/или частично верных ответов; шкала – описательные критерии оценки результата.

### Требования к оформлению проектной задачи

Класс/классы: \_\_\_\_\_

Тема проектной задачи: \_\_\_\_\_

Структура проектной задачи:

**1. Паспорт проектной задачи** – организационно-методический материал для учителя, который содержит следующие сведения (*оформляется в виде таблицы*):

<i>Компонент</i>	<i>Содержание</i>
Тип проектной задачи (нужное подчеркнуть)	<i>Монопредметная или межпредметная; одновозрастная или разновозрастная; возраст, на который рассчитана проектная задача: класс</i>
Стратегия решения проектной задачи (нужное подчеркнуть)	<i>1. Последовательность выполнения заданий жестко регламентирована. 2. Задания напрямую не связаны друг с другом, их выполнение возможно в любой последовательности. 3. Требуемая последовательность скрыта и должна быть определена самими учениками по ходу выполнения заданий.</i>
Место проектной задачи в образовательном процессе	<i>Указываются примерные сроки для использования методической разработки (учебная четверть) и примерное количество уроков для выполнения.</i>
Предметные знания и умения	<i>Перечисляются предметные знания и умения, которые лежат в основе выполнения конкретных заданий проектной задачи в соответствии с типом проектной задачи: знаний и умения по одному учебному предмету или по нескольким.</i>
Метапредметные учебные действия	<i>Перечисляются конкретные метапредметные умения, которые лежат в основе выполнения заданий проектной задачи и отрабатываются/формируются в ходе её решения (согласуются с дидактическими целями частично или полностью).</i>
Дидактические цели (педагогический результат)	<i>Перечисляются конкретные метапредметные умения, которые будут являться объектом формирования или наблюдения в ходе решения проектной задачи.</i>
Критерии оценивания	<i>Представлены в виде конечных результатов наблюдения за решением ПЗ: нематериальных – метапредметные умения (на разных этапах совместно--распределительной работы над ПЗ) и материальных – созданный коллективный продукт.</i>

**2. Замысел проектной задачи** – информационно-методический материал для учителя, который содержит описание проектной задачи, конкретизированное в отдельных заданиях: здесь отмечаются дидактические и метапредметные навыки, которые должны демонстрировать обучающиеся в ходе выполнения каждого задания, предлагается для учителя примерный результат выполнения каждого задания (или варианты выполнения задания).

**3. Содержание проектной задачи** – непосредственно комплекс заданий для работы обучающихся в группе. В зависимости от возраста обучающихся проектная задача может включать в себя от 5 до 8 (9) заданий.

В содержании проектной задачи необходимо выделить следующие обязательные элементы:

– *описание какой-либо реальной (проблемной) ситуации (без прямого указания на то, что нужно будет сделать в итоге)* – моделирует реальную жизненную ситуацию, погружает обучающихся в процесс и мотивирует их на выполнение. Условно – предложение-два о событиях или ситуации, в которую погружается группа для ее решения;

– *набор (система) заданий*, количество заданий – это количество действий, которые необходимо совершить для решения реальной (жизненной) проблемной ситуации;

– *итог* – наличие примерного реального «продукта», который может быть предложен как вариант решения проблемной ситуации и который можно представить публично и оценить (*текст, схема, рекламный проспект, объемная модель, виртуальная экскурсия, сценарий праздника, меню праздничного стола, смета ремонта квартиры, результат анализа ситуации, представленный в виде таблиц, графиков и т.д.*)

## Требования к оформлению комплексной интегрированной проверочной работы

Класс: \_\_\_\_\_

Примерные сроки использования комплексной интегрированной проверочной работы (учебная четверть) \_\_\_\_\_

Структура комплексной интегрированной проверочной работы:

**1. Инструкция для ученика** – организационно-информационный материал для ученика, который содержит сведения о содержании и порядке выполнения работы:

- алгоритм выполнения работы на основе текста;
- общее количество заданий, уровень их сложности (*базовый и повышенный*), тип этих заданий (*с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом*),
- правила оформления ответов в однотипных заданиях и исправления собственных ошибок;
- время для выполнения всей работы.

**2. Спецификация** – информационно-методические и аналитико-интерпретационные материалы для учителя, в которых содержится информация о целях, задачах, структуре комплексной интегрированной проверочной работы с дифференцированием заданий по типам и уровню сложности (таблица 1); о плане (таблица 2) комплексной интегрированной проверочной работы, дано обобщенное количество баллов за **предметные и метапредметные** (отдельно) результаты ученика (таблица 3.1 и 3.2), а также указаны основные требования к правилам ее проверки (таблица 4.1 и 4.2), обработки результатов (таблица 5) и их интерпретации – примерная разбалловка по предметным и метапредметным результатам (таблица 6).

Таблица 1

Тип заданий	№ заданий		Количество заданий	
	I вариант	II вариант	I вариант	II вариант
Задания с выбором ответа				
Задания с кратким ответом				
Задания с развёрнутым ответом				
<b>Всего</b>				

Таблица 2

№ задания	Тип задания	Учебный предмет или Метапредметная программа	Уровень сложности	Максимальный балл

Таблица 3.1

Количество баллов	Уровень предметного результата	Качественная характеристика

Таблица 3.2

Количество баллов	Уровень метапредметного результата	Качественная характеристика

Таблица 4.1

№ задания	Учебный предмет, раздел/тема	Планируемые предметные результаты (объект оценивания)	Максимальный балл	Коды правильных ответов, их оценка

Таблица 4.2

№ задания	Учебный предмет, раздел/тема	Планируемые метапредметные результаты (объект оценивания)	Максимальный балл	Коды правильных ответов, их оценка

Таблица 5

№ задания	Учебный предмет/ Междисциплинарная программа	Проверяемые умения: предметные (П), метапредметные (М)	Проверяемые умения	Критерий оценки	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	.....		

Таблица 6

Предметный результат										
Результат	Освоил базовый уровень			Освоил базовый уровень						Не освоил базовый уровень
	Отличный результат			Хороший результат			Удовлетворительный результат			Не справились с работой
Колич. баллов			....				.....			.....
Количество человек										
Соотношение в %										
Метапредметный результат										
Результат	Отличный результат			Хороший результат			Удовлетворительный результат			Не справились с работой
Колич. баллов										
Количество человек										
Соотношение в %										

**3. Контрольно-измерительные материалы** – текст (*художественный или научно-популярный*) и комплекс учебно-практических и учебно-познавательных заданий к нему, охватывающих разные учебные предметы и предполагающих применение знаний разных дидактических единиц этих учебных предметов. Важное условие заданий комплексной интегрированной проверочной работы – способствовать не только проверке умения оперировать имеющимися предметными знаниями и умениями, но и демонстрации метапредметных умений школьника: умению вести поиск информации, преобразовывать ее, анализировать и делать выводы на основе извлеченной из текста информации, оформлять выводы в виде предложений или собственных текстов-миниатюр и др.

**Лист экспертной оценки конкурсных материалов  
в номинации «Кладовая компетентностно ориентированных заданий»**

№ п/п	Критерий (его компоненты) экспертной оценки конкурсных материалов	Да*	Частично*	Нет*
		2 балла	1 балл	0 баллов
1	<b>Оформление КОЗ</b> соответствует заявленным требованиям ( <i>Приложение 2</i> ):			
	– <i>указан класс, предмет, тема, сроки использования КОЗ;</i>			
	– <i>выделена компетентность и ее аспект;</i>			
	– <i>содержание КОЗ оформлено в виде таблицы и присутствуют все элементы содержания</i>			
2	<b>Наличие взаимосвязи</b> отдельных структурных элементов КОЗ:			
	– <i>ключевая компетентность, аспект и задачная формулировка <b>соответствуют друг другу;</b></i>			
	– <i>задачная формулировка <b>согласуется с инструментом проверки (т.е. то, что спрашивается, то и проверяется);</b></i>			
	– <i>инструмент проверки <b>подобран верно:</b> он обусловлен задачной формулировкой</i>			
3	<b>Учет особенностей</b> структурных элементов КОЗ:			
	– <i>стимул является лично значимым и предлагает реальную (моделируемую жизненную) ситуацию;</i>			
	– <i>задачная формулировка представляет собой учебно-практическое или учебно-познавательное задание, а не учебное задание;</i>			
	– <i>источники информации подобраны оптимально (таблицы, названия художественных произведений и справочной литературы, графики, диаграммы, рисунки, схемы, чертежи, иллюстрации, описания и др.) и не содержат прямых подсказок (конкретных ответов)</i>			
4	<b>Учтён психолого-педагогический аспект</b> КОЗ:			
	– <i>стимул учитывает возрастные возможности и опыт социализации обучающегося;</i>			
	– <i>задачная формулировка соответствует уровню предметных знаний обучающихся (КОЗ строится на изученном предметном материале)</i>			
5.	<b>КОЗ составлено корректно:</b> отсутствуют фактические ошибки			

\* В строку напротив каждого критерия вписывается количество набранных баллов по критерию

Член жюри \_\_\_\_\_  
Подпись

( \_\_\_\_\_ )  
Расшифровка подписи



**Лист экспертной оценки конкурсных материалов  
в номинации «Кладовая проектных задач»**

№ п/п	Критерий (его компоненты) экспертной оценки конкурсных материалов	Да*	Частично*	Нет*
		2 балла	1 балл	0 баллов
1	<b>Оформление</b> проектной задачи соответствует заявленным требованиям (Приложение 3):			
	– указан класс/классы и тема ПЗ			
	– присутствуют все структурные элементы: паспорт ПЗ, замысел ПЗ, содержание ПЗ;			
2	<b>Паспорт проектной задачи:</b>			
	– определен тип проектной задачи;			
	– дана стратегия решения проектной задачи;			
	– даны примерные сроки для использования ПЗ в учебном процессе и примерное количество уроков для выполнения.			
	– перечислены предметные знания и умения, которые лежат в основе выполнения конкретных заданий проектной задачи в соответствии с типом проектной задачи: знаний и умения по одному учебному предмету или по нескольким (в зависимости от типа ПЗ);			
	– перечислены конкретные метапредметные умения, которые лежат в основе выполнения заданий проектной задачи и отрабатываются/формируются в ходе её решения (согласуются с дидактическими целями);			
	– дидактические цели сформулированы в виде конкретных метапредметных умений, которые будут являться объектом формирования или наблюдения;			
	– критерии оценивания даны в двух аспектах: нематериальный аспект – метапредметные умения на разных этапах работы над ПЗ; материальный аспект – созданный коллективный продукт			
3	<b>Замысел проектной задачи:</b>			
	– предложена краткая характеристика каждого задания ПЗ с точки зрения дидактических и метапредметных умений, которые должны демонстрировать обучающиеся в ходе его выполнения;			
	– дан примерный результат выполнения каждого задания (или возможные варианты выполнения задания)			
4	<b>Содержание проектной задачи:</b>			
	– общее количество заданий соответствует возрастным нормам и оговоренным срокам её решения;			
	– выделены все 3 элемента ПЗ:			

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>модельная реальная ситуация</i>, в которую обучающиеся будут погружены (реальная жизненная задача);</li> <li>– <i>набор заданий</i> по решению в этой задачи;</li> <li>– <i>примерный продукт</i> для демонстрации возможного её решения</li> </ul>			
5.	<p>Проектная задача <b>составлена корректно:</b> отсутствуют фактические ошибки или неразрешимые коллизии</p>			

\* В строку напротив каждого критерия вписывается количество набранных баллов по критерию

Член жюри \_\_\_\_\_  
Подпись

( \_\_\_\_\_ )  
Расшифровка подписи

**Лист экспертной оценки конкурсных материалов в номинации  
«Кладовая комплексных интегрированных проверочных работ»**

№ п/п	Критерий (его компоненты) экспертной оценки конкурсных материалов	Да*	Частично*	Нет*
		2 балла	1 балл	0 баллов
1	<b>Оформление</b> комплексной интегрированной проверочной работы соответствует заявленным требованиям (Приложение 4):			
	– указан класс и сроки использования комплексной интегрированной проверочной работы;			
	– присутствуют все структурные элементы: инструкция для ученика, спецификация и контрольно-измерительные материалы			
2	<b>Инструкция для ученика:</b>			
	– предложен общий алгоритм выполнения работы;			
	– дана информация о типах заданий, их уровне сложности и правилах оформления однотипных заданий;			
	– указано время для выполнения всей работы			
3	<b>Спецификация</b> комплексной интегрированной проверочной работы:			
	– выделены цели проведения комплексной интегрированной проверочной работы;			
	– дана структура комплексной интегрированной проверочной работы с дифференцированием заданий по типам и уровню сложности по форме таблицы 1;			
	– представлен общий план комплексной интегрированной проверочной работы по форме таблицы 2;			
	– дано обобщенное количество баллов за <b>предметные и метапредметные</b> (отдельно) результаты ученика по форме таблиц 3.1 и 3.2;			
	– указаны основные требования к правилам ее проверки по форме таблиц 4.1 и 4.2;			
	– указаны основные требования к правилам обработки результатов по форме таблицы 5;			
	– предложена примерная разбалловка по предметным и метапредметным результатам по форме таблицы 6			
4	<b>Контрольно-измерительные материалы</b>			
	– текст для работы соответствует по содержанию возрастным возможностям обучающихся (1 и 2 класс – допустим художественный текст, 3 – 4 класс – научно-популярный текст);			
	– допустимое превышение общего количества слов в тексте (с учетом предлогов и союзов) до 40 от верхней границы нормы техники чтения для каждого класса;			

	– $\frac{3}{4}$ всех заданий комплексной интегрированной проверочной работы ориентировано на проверку сформированности разных метапредметных умений			
	– содержание построено на основе разных учебных предметов: математики, родного языка, окружающего мира и др.			
5.	Комплексная интегрированная проверочная работа <b>составлена корректно:</b> отсутствуют фактические ошибки или нерешаемые задания			

\* В строку напротив каждого критерия вписывается количество набранных баллов по критерию

Член жюри

\_\_\_\_\_

Подпись

( \_\_\_\_\_ )

Расшифровка подписи

Министерство просвещения ПМР  
ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации»

**Республиканский конкурс методических разработок  
внутриклассного оценивания метапредметных образовательных результатов  
обучающихся «Кладовая идей»**

**ПРОТОКОЛ №01**

заседания жюри Республиканского конкурса методических разработок  
для внутриклассного оценивания метапредметных образовательных результатов  
обучающихся «Кладовая идей»

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

г. Тирасполь

**Председатель  
жюри:**

**Члены жюри:**

**Повестка дня:**

1. Об итогах работы жюри Республиканского конкурса методических разработок для внутриклассного оценивания метапредметных образовательных результатов обучающихся «Кладовая идей»

**СЛУШАЛИ:**

Председателя жюри Республиканского конкурса методических разработок для внутриклассного оценивания метапредметных образовательных результатов обучающихся «Кладовая идей» \_\_\_\_\_

*Ф.И.О.*

*Констатирующая часть:*

1) Основанием для проведения Республиканского конкурса являлись следующие нормативные документы и решения (указываются):

- план работы ГОУ ДПО «ИРОиПК» на 20\_\_\_/\_\_\_ учебный год;
- приказ ректора ГОУ ДПО «ИРОиПК» от \_\_\_\_\_. № \_\_\_\_ «О формировании членского состава жюри»;
- Положение о Республиканском конкурсе методических разработок для внутриклассного оценивания метапредметных образовательных результатов обучающихся «Кладовая идей».

2) К участию в Республиканском конкурсе были допущены конкурсные работы как соответствующие установленным требованиям следующих конкурсантов (указываются в табличной форме):

**2.1. Номинация «Кладовая компетентностно ориентированных заданий»**

№ п/п	Наименование организации общего образования	Фамилия, имя, отчество конкурсанта	Специальность конкурсанта	Название работы
1				
2				
3				
и т.д.				

**2.2. Номинация «Кладовая проектных задач»**

№ п/п	Наименование организации общего образования	Фамилия, имя, отчество конкурсанта	Специальность конкурсанта	Название работы
1				
2				
3				
и т.д.				

**2.3. Номинация «Кладовая комплексных интегрированных проверочных работ»**

№ п/п	Наименование организации общего образования	Фамилия, имя, отчество конкурсанта	Специальность конкурсанта	Название работы
1				
2				
3				
и т.д.				

3) Общая оценка представленных конкурсных работ (указываются положительные стороны и недостатки методических разработок, выявленные в ходе оценочной процедуры).

4) Оценка результатов по сумме баллов за представленные конкурсные работы (указывается в табличной форме):

**4.1. Номинация «Кладовая компетентностно ориентированных заданий»**

№ п/п	Наименование организации общего образования	Фамилия, имя, отчество конкурсанта	Специальность конкурсанта	Название работы	Сумма баллов

1					
2					
3					
и т.д.					

**4.2. Номинация «Кладовая проектных задач»**

№ п/п	Наименование организации общего образования	Фамилия, имя, отчество конкурсанта	Специальность конкурсанта	Название работы	Сумма баллов
1					
2					
3					
и т.д.					

**4.3. Номинация «Кладовая комплексных интегрированных проверочных работ»**

№ п/п	Наименование организации общего образования	Фамилия, имя, отчество конкурсанта	Специальность конкурсанта	Название работы	Сумма баллов
1					
2					
3					
и т.д.					

**РЕШИЛИ:**

1. По результатам оценочной процедуры на соответствие представленных конкурсных работ установленным критериям определить победителя и призеров Республиканского конкурса «Кладовая идей» в номинации **«Кладовая компетентностно ориентированных заданий»:**

№ п/п	Наименование организации общего образования	Фамилия, имя, отчество конкурсанта	Специальность конкурсанта	Название работы	Место
1					

2					
3					

2. По результатам оценочной процедуры на соответствие представленных конкурсных работ установленным критериям определить победителя и призеров Республиканского конкурса «Кладовая идей» в номинации **«Кладовая проектных задач»**:

№ п/п	Наименование организации общего образования	Фамилия, имя, отчество конкурсанта	Специальность конкурсанта	Название работы	Место
1					
2					
3					

3. По результатам оценочной процедуры на соответствие представленных конкурсных работ установленным критериям определить победителя и призеров Республиканского конкурса «Кладовая идей» в номинации **«Кладовая комплексных интегрированных проверочных работ»**:

№ п/п	Наименование организации общего образования	Фамилия, имя, отчество конкурсанта	Специальность конкурсанта	Название работы	Место
1					
2					
3					

4. **Наградить дипломами I степени** победителей Республиканского конкурса «Кладовая идей» среди учителей организаций общего образования Приднестровской Молдавской Республики:

в номинации *«Кладовая компетентностно ориентированных заданий»* - \_\_\_\_\_ ;  
 в номинации *«Кладовая проектных задач»* \_\_\_\_\_ ;  
 в номинации *«Кладовая комплексных интегрированных проверочных работ»* \_\_\_\_\_ ;



**5. Наградить дипломами II степени** призёров Республиканского конкурса «Кладовая идей» среди учителей организаций общего образования Приднестровской Молдавской республики, занявших II место:

в номинации «Кладовая компетентностно ориентированных заданий» - \_\_\_\_\_ ;

в номинации «Кладовая проектных задач» \_\_\_\_\_ ;

в номинации «Кладовая комплексных интегрированных проверочных работ» \_\_\_\_\_ .

**6. Наградить дипломами III степени** призёров Республиканского конкурса «Кладовая идей» среди учителей организаций общего образования Приднестровской Молдавской Республики, занявших III место:

в номинации «Кладовая компетентностно ориентированных заданий» - \_\_\_\_\_ ;

в номинации «Кладовая проектных задач» \_\_\_\_\_ ;

в номинации «Кладовая комплексных интегрированных проверочных работ» \_\_\_\_\_ ;

**7. Вручить лауреатам** Республиканского конкурса «Кладовая идей» среди учителей организаций общего образования Приднестровской Молдавской Республики **сертификаты участников.**

Председатель жюри: \_\_\_\_\_  
подпись, расшифровка подписи

\_\_\_\_\_

Члены жюри:

\_\_\_\_\_  
подпись, расшифровка подписи

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
подпись, расшифровка подписи

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
подпись, расшифровка подписи

\_\_\_\_\_